

Porque Dios es bueno?

Si el hombre es infiel, Dios permanece fiel. Si el hombre no se basa en no será perdonado, pero Dios sigue siendo bueno. Dios no puede negarse a sí mismo, Él es inmutable. ¿Cómo puede ser esto? Dios sigue siendo “buena” incluso cuando castiga a los transgresores? Sí! La Biblia es categórico: “Toda buena dádiva y todo don perfecto desciende de lo alto, que desciende del Padre de las luces, en quien no hay cambio ni sombra de variación” (Santiago 1:17); “Porque yo soy el Señor, no cambio; por lo tanto, ustedes hijos de Jacob no son consumidos” (Malaquías 3: 6).

“Alabad al Señor, porque es bueno, porque su misericordia es para siempre” (Salmo 136: 1)

Introducción

Dios es bueno! Esta es la posición de la Escritura.

Además Del predicado “Bueno”, Dios es descrito como uno que tiene el perdón y lleno de bondad para con todos los que le invocan “Porque tú, Señor, eres bueno y perdonador, y grande en misericordia para con todos los que pedir a ti “(Salmo 86: 5).

¿Qué pasa con los que no invocan a Dios? Dios es bueno? Sí, Dios es bueno! La Biblia muestra que si el hombre es infiel, él permanece fiel, por lo tanto, Dios es bueno, incluso cuando el hombre no grita “Si somos infieles, él permanece fiel, porque no puede negarse a sí mismo” (2 Timoteo 2:13).

Si el hombre es infiel, Dios permanece fiel. Si el hombre no se basa en no será perdonado, pero Dios sigue siendo bueno. Dios no puede negarse a sí mismo, Él es inmutable. ¿Cómo puede ser esto? Dios sigue siendo “buena” incluso cuando castiga a

los transgresores? Sí! La Biblia es categórico: “Toda buena dádiva y todo don perfecto desciende de lo alto, que desciende del Padre de las luces, en quien no hay cambio ni sombra de variación” (Santiago 1:17); “Porque yo soy el Señor, no cambio; por lo tanto, ustedes hijos de Jacob no son consumidos” (Malaquías 3: 6).

Dios seguirá siendo “buena”, incluso cuando se vierte su ira sobre los impenitentes? ¿Cómo puede haber tanto sufrimiento en la humanidad y Dios siendo bueno? Usted puede reconciliar a Dios “omnipotente” y “Bueno” con el problema presentado por la filosofía de la existencia del mal?

Algunos consideran que estos temas como un problema teológico de gran magnitud, sin embargo, el problema no está en Dios, pero, en el entendimiento de muchos de los que trató de combinar la filosofía con la teología.

Dios es bueno

Dios es Dios, que es, omnipotente, omnisciente y omnipresente. También se nos dice en la Biblia que Dios es el Señor y Soberano y Padre, Rey, etc.

Pero, ¿qué entiende por “Bueno” cuando leemos: “Dios es bueno”?

La primera reacción de los lectores interesados en conocer el verdadero significado de la palabra es la búsqueda de un diccionario y hacer la siguiente lectura: “bueno – adj. – 1. Esto es como debe ser o cómo debe ser; 2. ¿Qué es la bondad; 3. hábil, diestro; 4. Trabajador; 5. favorable; 6. rentable, 7. ingenioso, divertido; 8. Cumplimiento de sus funciones; 9. Seguro, sólido; 10. Regular, Normal; 11. adecuado. – S. m. – 12. Good Man ”

¿Cuál de estos predicados se aplican a Dios cuando leemos “Dios es bueno”? Los adjetivos enumerados anteriormente son pertinentes a la cosmovisión del hombre de nuestro tiempo, la

imagen del hombre moderno. Para “Bueno” El hombre moderno se refiere a una virtud personal, disposición permanente de una persona que no hacen el mal, benevolente.

Pero esta era la cosmovisión del salmista David cuando dijo: “Dios es bueno”?

Aunque el reinado de David se clasifica como teocrático, en sus sociedades de tiempo se estructuraron y cultivado una cultura con principio aristocrático, porque había una enorme distancia entre el rey y sus súbditos. En las relaciones sociales, había una enorme brecha entre amo y sirviente, las sociedades aristocráticas muy fenómeno.

En general, la aristocracia (la ἀριστοκρατία griega de ἀριστος (aristócratas), mejor, y κράτος (kratos), potencia, estado), leen “poder de lo mejor ‘, es decir, es una forma de gobierno en el que un grupo elitista controla el poder político, y las ciudades-estado de un ejemplo del estatus espartanos gobernada por una aristocracia.

Dicha designación “poder de lo mejor” nos recuerda que, en la antigüedad, los aristócratas fueron designados “mejor”, “bueno”, “usted”, “diferente”, “elegido”.

Buena? Sí! El término griego que se traduce “Bueno” es ἀγαθούς (agathos), originarias de la otra correspondiente a la raíz sustantivo Arete “... contenida en sí misma la combinación de nobleza y valor militar (...) casi nunca se tiene la sensación posterior de” bueno “, como arete no tiene la virtud moral” Jaeger, Werner, Paideia, la formación del hombre traducción griega Arthur M. Parreira, Londres: .. Ed Martins Fontes, 2003. Página 27;

“Propietario y Arete fueron inseparablemente unidos. La raíz de la palabra es la misma: ἀριστος, distinguido superlativo y elegido ... “Ibid, p 26..

La condición de propietario era perfecto desde el punto de

vista funcional, es decir, en ausencia de la matiz moral que nuestra sociedad se utiliza y alabanzas, de modo que la condición que mantuvo relación intrínseca con la buena idea.

Friedrich Nietzsche en su obra "La genealogía de la moral", hizo la siguiente observación: "... eso exactamente, desde el punto de vista etimológico, las denominaciones de "bueno" acuñado por los distintos idiomas? Luego me enteré de que todos ellos se refieren a la misma transformación conceptual – que, en todas partes, «noble», «aristocrático» en el sentido social, es el concepto básico del que se desarrolla necesariamente "bueno", a "espiritualmente noble", "aristocrática "de" espiritual bien nacido", "espiritualmente privilegiada": un desarrollo que siempre corre paralela a la otra haciendo "plebeyo", "común", "bajo" se transmuta finalmente' malo "Nietzsche Friedrich, Genealogía moral – Una controversia, Traducción Paulo César de Souza, Sao Paulo: Companhia de las Letras, 2009. Page 18..

Traducir los griegos agathos palabra para "Bueno" debido a la transformación de significado a través de los siglos vuelca la idea de que los regalos de la Biblia, de la palabra griega 'agathos' debido al contexto bíblico en el que opera, deberán traducirse como "noble 'porque la raíz etimológica de la palabra' agathos 'que es, el que tiene la realidad, lo que es real, verdadero "medios. En cuanto al plazo, Nietzsche afirma que, incluso con respecto a un cambio subjetivo, el término significa 'lo real como veraz ". El término fue utilizado para transportar el lema de la nobleza, con el fin de distinguir el noble del hombre común, mentiroso (Jaeger, Paideia, p. 19).

¿Cuál es el significado de la "verdadera" cuando se lee: "De ninguna manera; siempre sea Dios veraz y todo hombre mentiroso; como está escrito: Para que seas justificado en tus palabras, y venzas cuando fueres juzgado "(Romanos 3: 4). O, lo que es el significado de 'mentiroso'? En este versículo, el significado de 'verdadero' y 'mentiroso' propia connotación moral? Se refiere al carácter del individuo? Tenga En Cuenta:

“Y los siervos por los caminos, juntaron a todos los que encontraron, malos y Buenos: y las bodas fueron llenas de convidados” (Mt 22:10);

¿Cómo interpretar la parábola? El mal y el bien que esclavos traídos las órdenes de su amo tiene connotaciones morales? No! En El texto, el mal y el bien tiene el sentido de “vil” y “noble”, “pequeño” y “grande”, porque el Señor de la parábola no hace acepción de personas.

“Él hace salir su sol sobre malos y buenos, y llover sobre justos e injustos” (Mateo 5:45).

En el Sermón de la Montaña, que el sentido del bien y del mal? Ahora sabemos que Dios no hace acepción de personas, y que el sol se levanta sobre nobles y plebeyos, justos e injustos, por lo que el significado de las palabras “malos” y “buenos” no puede interpretarse en un sentido moral.

“El cuerpo es la luz de los ojos; de modo que, si tu ojo es bueno, todo tu cuerpo estará en la luz; Pero si tu ojo es malo, tu cuerpo está lleno de oscuridad “(Mt 06:22 -23).

Los ojos pueden ser moralmente Bueno o malo? 0 El sentido de “malo” y “Bueno” se refiere a la idea de simple, común, que contrasta con la buena idea, son nobles? El comentarista Barclay recomienda traducir “Bueno” por generoso, sin embargo, no ES la traducción correcta, porque la idea de generoso se refiere a la liberalidad de nobles hacer lo que quisieran con lo que les pertenecía “Para una más fiel al texto original traducimos aquí generoso en buen lugar o simple. Jesús alaba al generoso ojo “Barclay, William, Comentario sobre el Nuevo Testamento. P. 264.

Por lo tanto, el siguiente pasaje:

“¿No es lícito a mí hacer lo que quiere lo que es mío? ¿0 tienes tú envidia porque yo soy bueno?” (Mt 20:15)

Dada la liberalidad que era en sí el “bueno” hacer lo que tuvo a bien con lo que pertenecía a ellos, los trabajadores reprimieron interesadas nobles que censuraron su acto. De acuerdo con la visión del hombre de nuestro tiempo, la conducta del empleador es un despauterio porque equipara a los trabajadores a conceder el mismo salario para todos sin distinción de tiempo de trabajo de cada uno, sin embargo, de acuerdo con la visión del hombre en el tiempo de Cristo surge la despauterio cuando el hombre común se opone a la liberalidad de la noble “Por tres cosas se alborota la tierra; y cuatro que no puede soportar: Por el siervo cuando reina; y el necio cuando se sacia de pan; Por la mujer odiada cuando se casa; y por la sierva cuando hereda a su señora “(Proverbios 30:21 -23).

Jaeger análisis de los poemas de Teognis, registró: “El poeta aconseja evitar el trato con el mal (Kakoi), en la que el poeta abarca todos los que no pertenecen a un nacimiento noble; por otra parte, también, nobles (agathos) sólo se encuentran entre sus pares “(Jaeger, Paideia, 244).

Al realizar el análisis de los textos bíblicos, no debe limitarse a usar sólo el significado que los términos tienen hoy en día, gracias al diseño que nuestra sociedad imprime a ciertos términos.

También, cuando leemos ciertos términos en la Escritura, debemos entender con los ojos de la sociedad de la época, y escapar de la visión del mundo hecho a mano por los principios filosóficos de la época, para la cuestión de que los filósofos de la época especularon hubo ningún efecto, ni siquiera el hombre de esa compañía, que una vez fue el campo de la ontológica, hasta el momento de la concepción sociocultural de los escritores de la Biblia.

Mientras que la sociedad define las cosas en términos funcionales, filósofos como Platón, comenzó a hacer preguntas acerca de la naturaleza del ser, de la realidad, de la

existencia de los seres y las cuestiones metafísicas, y el conocimiento que se produce en el momento, tenía una carga moral y la ética, que aún no fue experimentado por la sociedad.

Jaeger afirma que los términos “areté” y “Bueno” en La antigua Grecia, no tenían ninguna connotación de la virtud moral, de ahí la pregunta: ¿Cuándo estos términos se utilizan ahora con connotación moral? Cuando los filósofos como Sócrates y Platón, a través de la especulación del conocimiento y de la ciencia, la filosofía ganaron un orden moral, ya que es una ciencia que se especula aspectos y problemas de orden ontológico.

Mientras que en Sócrates especulación se limitaba a cuestiones ontológicas y Morales, Platón se involucró en el camino de la metafísica y cosmología. En Platón florecido una filosofía humanista, religiosa y moralista. Ha sido en las obras de Platón gran parte de lo que se anuncia por los espiritistas y los católicos, como la idea de la reencarnación y el purgatorio.

La “buena” la cual se designó a los nobles, pasó a llamarse el bueno, el mundo ideal, el mundo de las ideas. La materia de Platón trajo consigo una revolución de conceptos, sin embargo, la gente de su época y de las siguientes generaciones, no ha cambiado de inmediato a su práctica. Cuando Jesús vino, como concepto filosófico todavía no formaba parte de la gente, especialmente a los que utiliza el griego koiné.

El mayor problema que surgió con la filosofía desarrollada por los primeros sacerdotes, la patrística. Cuando creado liturgias, disciplinas, costumbres, etc., que reagrupa los conceptos platónicos y socrática dijo a la doctrina cristiana. En el primer siglo, vemos la fuerte tendencia moral y dogmática Por lo tanto, una clara influencia de los hábitos ascéticos.

Puede empeorar? Sí! Rotterdam Erasmus incluido Sócrates como mártir pre-cristiana, por lo que él pidió, "Sancte Sócrates, ora pro nobis!" (Jaeger, Paideia, 493). Jaeger señala que por El pietismo alojado en el Sócrates de los brazos, porque veían en él cierta afinidad espiritual (Ibid, p. 494). ¿Qué hay de Agustín, que estaba basado en los pensamientos de Platón?

Como Jesús enseñó a sí mismo a ser El camino que lleva al hombre a Dios, el cristianismo vio la filosofía platónica la necesidad de contener los placeres del mundo, proponiendo la práctica de un estilo de vida austero, persiguiendo las prácticas adoptadas por virtuoso con el fin de adquirir una espiritualidad mayor. Así, muchos sacerdotes se unió al ideal ascético, en la creencia de que la purificación del cuerpo podría ayudar en la purificación del alma.

A partir de entonces, cada vez que hacen referencia a Dios como "Bueno", El texto está impregnado de la idea de la perfección moral, sin tener en cuenta el hecho de que Él es el Señor. Aquí es donde un número de preguntas: si Dios es bueno, ¿por qué existe el mal?

Tales preguntas apunta a ciego para no ver La verdad. Como La pregunta de Satanás en El Edén puso énfasis exacerbado prohibición a expensas de la libertad concedida (Génesis 3: 1), la pregunta, "si Dios es bueno, ¿por qué existe el mal", da lugar a paradojas, en realidad, no de supuestas contradicciones son el resultado de una mala interpretación de la Biblia y su contexto histórico.

El objetivo de este artículo es demostrar que Dios es bueno, independientemente del hecho de que él salvó al pueblo de Nínive o sucumbir hizo Sodoma y Gomorra con miles de niños inocentes (Génesis 19:25; Jn 04:11). Tales hechos no caracterizan en forma errónea ni caracterizan el Dios de la Biblia como "bueno" o "malo".

Ninguno hay bueno sino uno, es Dios

“Jesús le dijo: ¿Por qué me llamas bueno Ninguno hay bueno sino uno, es Dios?” (Lucas 18:19)

Cuando Jesús afirma categóricamente: “Ninguno hay Bueno sino uno, es Dios”, se centró en la presentación de una respuesta ontológica al problema del mal? La afirmación “Nadie es bueno sino uno, es a Dios” se refiere a una cuestión de orden filosófico?

Yo digo que no! Jesús no estaba tratando de cuestiones filosóficas como la naturaleza del ser, la realidad, la existencia de un ser querido, ni de cuestiones metafísicas.

Pero cuando decimos, “Dios es bueno”, la primera cuestión planteada por los estudiantes es: “Si Dios es ‘omnipotente’ y ‘bueno, y poner esta pregunta en’, por lo que permite la existencia del mal y el sufrimiento? un pedestal como la pregunta más difícil de la historia de la teología cristiana.

¿Es aceptable que un regalo no cristiano una paradoja, como es el caso de la paradoja epicúreo. ¿Por qué es aceptable? Porque quien formuló la paradoja conscientes de la naturaleza de Dios! Epicuro decía que Dios y el mal no pueden existir si Dios es omnisciente, omnipotente y benevolente, sino Dios mismo dice que está conociendo el bien y el mal “Entonces el Señor Dios dijo: He aquí el hombre es como uno de nosotros, sabiendo el bien y el mal “(Génesis 3:22).

Dios es el Señor, noble, es decir, el bien y sabiendo el bien y el mal, porque él es Señor recompense a todos los hombres, y dar los buenos y el mal a los demás, todo dependiendo de quien buscaba “el cual pagará cada uno según sus obras; a saber: la vida eterna a los que, perseverando en bien hacer, buscan gloria y honra e inmortalidad; Pero la indignación y la ira a los que son contenciosos, obedecen a la verdad, sino que obedecen a la injusticia; Tribulación y angustia sobre todo ser humano que hace lo malo; el Judio primeramente y también al griego; Pero gloria y honra y paz a todo el que hace lo

bueno; a los Judío primero y también al griego; Porque, a Dios, no hay acepción de personas “(Romanos 2: 6 -11).

Dios es el Señor, Dios es bueno y, al mismo tiempo, él es amable y grave “Mira, pues, la bondad y la severidad de Dios: en los que cayeron, severidad, sino hacia ti, Dios, si permaneces en su bondad : de otra manera tú también serás cortado “(Romanos 11:22), es decir, es Dios quien instituyó el castigo para los delincuentes, por lo que se dice,” yo formo la luz y creo las tinieblas, que hago la paz y crear el mal: yo Jehová que hago todo esto “(Is 45: 7).

¿En qué sentido Dios crea el mal? Con el fin de retribución, la justicia, por lo que se mueve alternativamente con amabilidad y rigidez perverso puro “Jehová me ha recompensado conforme a mi justicia, conforme a mi limpieza en sus ojos. Con los espectáculos misericordiosos, benignos usted; con el hombre de bien te mostrarás. Con el puro eres puro; pero con el mal muestra duras “(2 Samuel 22:25 -27); “Con el misericordioso te mostrarás benigna, y con el hombre íntegro te muestras sincero” (Salmo 18:25).

Esta fue la posición de un maestro: “En respuesta, sin embargo, dijo que su señor le dijo: Siervo malo y negligente; Tú sabías que siego donde no sembré, y que recojo donde no esparcí; A continuación, debería haber dado mi dinero a los banqueros, y viniendo yo, hubiera recibido lo que es mío con usura “(Mateo 25:26 -27). Los que son Buenos servidores, la gracia, a los malos, las tinieblas de afuera.

Esta es la posición de Cristo: “Cuando el Hijo del hombre venga en su gloria, y todos los santos ángeles con él, entonces se sentará sobre el trono de su gloria: Y todas las naciones serán reunidas delante de él, y unos de los otros, como el pastor separa las ovejas de las cabras (...) Y éstos irán al castigo eterno, y los justos a la vida eterna “(Mateo 31-32 y 46).

Cuando Jesús invita: “Venid a mí todos los que estáis trabajados y cargados, y yo os haré descansar. Llevad mi yugo sobre vosotros, y aprended de mí, que soy manso y humilde de corazón; y hallaréis descanso para vuestras almas. Porque mi yugo es fácil y ligera mi carga “(Mateo 11:28 -30), el jugador con la vista más grande va a ver a Cristo como” bueno “,” usted “,” noble “y, al mismo tiempo, benevolente, para aquellos que están sujetos a lo que se les da una carga ligera.

En la alerta, “yo creo la adversidad,” tiene referencia al hecho de que Dios ha levantado algunas naciones vecinas como vara de la corrección, con el fin de dar al pueblo de Israel comprenden la necesidad de convertir (Isaías 1: 5), sin embargo, a pesar de castigar al pueblo de Israel, Dios es justo, y como advirtió, aplicó el castigo antes de la ira.

En otro caso, más Allá de la salvación y la condenación, Dios dará a cada uno según sus obras.

Cuando Dios creó al hombre le dio el poder de decisión. Como los dones de Dios son irrevocables, incluso después del pecado, el hombre continuó en posesión de su libertad para decidir, porque el dominio sobre la tierra fue dada a los hombres. Ahora, cuando Dios se hizo hombre y regresó victorioso al cielo, pidió: que me es dado todo poder en el cielo y en la tierra!

Como los hombres son libres y ejercen dominio sobre la tierra, que puede hacer el que quieran. Hay otro punto, ya que el hombre es como Dios, sabiendo el bien y el mal, también tiene la capacidad de analizar las acciones de sus compañeros y se comunican bien y el mal.

El problema del mal surge cuando un hombre pierde el sentido de la justicia, y deberá hacer el mal para el placer. La idea de la retribución se fija a un lado, y el individuo que se oscureció en la comprensión lanza en la práctica del mal.

Aunque sé que las acciones de estas personas, Dios no interviene, para todos los hombres cuando se introdujo en el mundo están bajo condenación y como Dios, conocedores del bien y del mal.

Pero el bien y el mal se presentaron en el Edén a través de una fruta, por lo que el bien y el mal son inseparables. El bien y el mal son composiciones que le da sabor a la fruta. Son dos caras de la misma moneda.

La comprensión de esta realidad? Cuando un padre enseña a un niño y corrige la corrección en algún aspecto tiene apariencia de mal, sin embargo, el padre busca el bien. Alguien ha de dar limosna parece estar haciendo bien, sin embargo, un acto así perpetúa la miseria de los que viven de la limosna, que en realidad es el mal. Estos ejemplos muestran que el bien y el mal son inseparables.

Según la Biblia, la justicia de Dios no es lento y se cuelga, porque la justicia de Dios fue operado durante la primera transgresión y para que todos los hombres fueron declarados culpables, independientemente de sus acciones. Sin embargo, en relación con las acciones de todos los días, Dios le pedirá cuentas a todo hombre, sea justo o injusto, y en este sentido no hay acepción de personas. Por tan sólo dicha cuenta se establecerá para el tribunal de Cristo, y con el injusto, el Gran Trono Blanco.

El apóstol Pablo advirtió a los cristianos que no te dejan mantiene por razones filosóficas a, pero ¿qué otra cosa que encontramos en la teología, ya sea contemporáneo o clásico, son temas a los rudimentos del mundo “Mirad que nadie os engañe por medio de filosofías y huecas sutilezas, según las tradiciones de los hombres, conforme a los rudimentos del mundo, y no según Cristo “(Colosenses 2: 8).

¿Por qué meterse en la filosofía, muchos cristianos afirman que estos temas son afetas que cree en el amor a Dios

omnipotente y “Estrictamente hablando, la miseria humana, o el mal en todas sus formas es un problema sólo para la persona que cree en sólo Dios, todopoderoso y todo amor “Anderson, Francisco I. Citó Luiz Sayão en ‘Si Dios es bueno, ¿por qué existe el mal?’ elemento disponible en La web.

Lo que vemos es que hay muchos teólogos que son defensores de Dios, pero consciente de su palabra. Peor aún, mientras que las armas cristianas deben limitarse a la palabra de Dios, ya que es capaz de destruir fortalezas tales estudiosos estén en posesión de las armas que ofrece el mundo “porque las armas de nuestra milicia no son carnales, sino poderosas en Dios para la destrucción de fortalezas “(2 Corintios 10: 4; 2 Corintios 6: 7; romanos 13:12).

Con la visión borrosa debido a las impresiones modernas, algunos traductores se vieron obligados a utilizar el término “bueno” en lugar de “noble”. Cambie “noble” a “Bueno” trastornó la idea de texto. Deseche la raíz etimológica del término ‘agathos’, que significa ‘el que es, el que tiene la realidad, lo que es real, verdadero “, trajo daños a comprender el texto.

Cuando decimos que Dios es noble, señor, Bueno, estamos expresando el señorío de Dios y nuestra sumisión a Él. Dios es el que soy, que es, que tiene la realidad, que es real, real, concepto superior a la encontrada en nuestros diccionarios. A través de este concepto para el término ‘agathos’, el concepto, la idea, de la frase “Dios es bueno” transmuta y transmite un significado único.

Cuando consideramos que Dios es bueno, noble, distinguido, Señor, Padre, no hay contradicción entre la gravedad y la bondad “Mira, pues, la bondad y la severidad de Dios: en los que cayeron, severidad, pero la bondad para contigo, si permaneces en esa bondad; de otra manera tú también serás cortado “(Romanos 11:22).

Dios es severo y benigno debido a ser noble, superior, o bien, que excluye cualquier tipo de paradoja entre Dios es bueno y hay sufrimiento en el mundo.

Si los teólogos largo de los siglos han pasado por alto la raíz etimológica del término 'agathos', nos quedamos con la pregunta: ¿qué hicieron con el término "ágape", palabra griega para el amor?