

Zergatik Jainkoa ona da?

Gizona unfaithful bada, Jainkoa izaten jarraitzen leiala. Man ez badu, ez Dio barkatuko oinarritzea, baina Jainkoak geratzen ona. Jainkoak ezin Du bere burua ukatu, aldaezina Da. Nola daiteke hori? Jainkoaren aztarnak “ona”, nahiz eta transgressors zigortzen zuen? Yup! Biblia kategorikoa da: “opari on oro, eta opari ezin hobea guztietan goitik dago, behera datozen argiak Aitari, eta harekin aldaketarik ez edo itzala inflexio da” (James 1:17); “For Neu naiz Jauna, ez aldatu dut; beraz ye Jacob semeak ez dira kontsumitzen” (Malachi 3: 6).

Zergatik Jainkoa ona da?

“Ospa zazue Jauna, ona baita, zeren bere urrikaltasuna betikoa Dan” (Sal 136: 1)

Sarrera

Jainkoa ona da! Hau Santuak posizioa Da.

Predikatua ‘ona’ gain, Jainkoa barkamena eta adeitasuna beteta dauka Haren ganean deitu duten “hi For guztiei, Jaunak, arte ona, eta barkatzen prest, eta ugaria gisa deskribatu erruki tokiraino duten guztiak thee ganean deitu” (Salmoa 86: 5).

Zer ez duten Jainkoak dei egiten dutenei buruz? Jainkoa ona da? Bai, Jainkoa ona da! Biblia erakusten duen gizona unfaithful badago, gelditzen da leiala, beraz, Jainkoa ona da, nahiz eta gizona ez negar “faithless bagara, leial izaten jarraitzen zuen: ezin zuen bere burua ukatzen” (2 Timothy 2:13).

Gizona unfaithful bada, Jainkoa izaten jarraitzen leiala. Man ez badu, ez dio barkatuko oinarritzea, baina Jainkoak geratzen ona. Jainkoak ezin du bere burua ukatu, aldaezina da. Nola daiteke hori? Jainkoaren aztarnak "ona", nahiz eta transgressors zigortzen zuen? Yup! Biblia kategorikoa da: "opari on oro, eta opari ezin hobea guztietan goitik dago, behera datozen argiak Aitari, eta harekin aldaketarik ez edo itzala inflexio da" (James 1:17); "For Neu naiz Jauna, ez aldatu dut; beraz ye Jacob semeak ez dira kontsumitzen" (Malachi 3: 6).

Jainkoa "onak" izaten jarraituko du, nahiz eta impenitent buruzko bere haserrea botatzen? Nola egin dezaket han gizateriaren sufrimendua hainbeste izan eta Jainkoa ona izaten jarraituko? Jainkoa 'ahalguztidun' eta 'ona' bateratu dezakezu gaizkiaren existentzia filosofia aurkezten arazoari?

Zenbait gai horiek kontuan hartu magnitude handiko arazo teologiko bat, hala ere, arazoa ez da Jainkoa, baina, askotan ulertzeko filosofia batzea teologia batekin saiatu orrian.

Jainkoa ona da

Jainkoa Jainkoa, hau da, ahalguztidun, omniscient eta nonahiko da. Era berean, Biblian kontatzen dira Jainkoa dela Jauna eta Sovereign eta Aita, King, eta abar

Baina zer 'ona' »dioenean irakurri dugu: ' Jainkoa ona da '?

Interesa Egia terminoaren esanahia ezagutzea Lehen reader erreakzioa da hiztegi bat bilatu eta izateko honako irakurketa egin:

"ona – adj. – 1. Hori izan beharko luke, edo nola izan beharko luke I; 2. Zer da ontasuna; 3. trebea, eskuin eskuko; 4. Langilea; 5. Aldeko; 6. errentagarria, 7. Witty, dibertigarria; 8. betetzen bere eginkizunak; 9. Seguru,

sendo; 10. erregularra, Normal; 11. egokia. – S. m. – 12. Good Man”

Predikatu horiek zein Jainkoaren aplikatuko irakurri dugu ‘Jainkoa ona da’? Gorago aipatu diren adjektiboak The guztietan gizakiaren gure garaiko batasun, gizon modernoaren irudi garrantzitsuak dira. Zeren gizaki ‘ona’ moderno bertute pertsonal bat aipatzen Du, pertsona baten xedapen iraunkor ez gaizkia egin, benevolent.

Baina hau psalmist horrek batasun David zenean, esan zuen: “Jainkoa ona da”?

David erregealdian theocratic gisa sailkatu arren, bere denbora gizarteetan egituratu ziren, eta kultura bat landatzen printzipioa aristokratiko, ez dago erregea eta bere irakasgaien arteko distantzia handia izan delako. Gizarte-harremanak, eta han maisu eta funtzionario, oso fenomeno gizarteetan aristokratiko arteko aldea izugarria izan zen.

Oro har, aristokrazia (greziar ἀριστος of ἀριστοκρατία du (aristos), onena, eta κράτος (kratos), power, egoera), irakurri ‘onena boterea’, hau da, gobernu forma bat da eta bertan elitista talde batean botere politikoa, eta espartarrek status adibidez aristokrazian gobernatutako hiri-estatuek kontrolatzen du.

Hala nola, izendapen “onenen power” gogorarazten digu, antzina, nobleek izendatutako ziren ‘onena’, ‘ona’, ‘duzu’, ‘hainbat’, ‘aukeratu’.

Good? Yup! Greziako terminoa itzulitako “ona” ἀγαθός (GRIEGO), beste izen erro Arete.

“... berak jasotako noblezia eta militar prowess (...) konbinaketa dagokion jatorria ia inoiz ez dute geroago ‘zentzua ona’, gisa arete ez du moral bertute” Jaeger, Werner, Paideia, gizon Greziako itzulpen Arthur M. Parreira, Londres eraketa: Ed Martins Fontes, 2003. Page

27;

“Errentatzaileak eta arete inseparably batu ziren. Ἀριστος, superlatiboa bereizia eta aukeratu ... “ Ibid, p 26: . Root hitza bera Da.

Lurjabe baldintza ezin hobea izan zen ikuspegi funtzional batetik, hau da, falta morala ñabardura gure gizarte hau erabiltzen da eta laudorioak, beraz, ideia ona berezko harreman mantendu duzu baldintza.

Friedrich bere obra ‘Moralaren genealogian ematen ziona’, Nietzsche honakoa esaten dute:

“... esan nahi zehazki, ikuspuntu etimologikoa batetik, ‘ona’ izendapenak asmatu hainbat hizkuntzek? Ondoren, aurkitu dut denek ere erreferentzia egiten dioten eraldaketa kontzeptualak berera – hori, nonahi, noblea, ‘aristokratiko’ gizarte zentzuan, oinarrizko kontzeptua eta bertatik nahitaez ‘ona’ da, eta ‘espiritualki noble ‘,’ aristokratiko espirituala ongi-jaio ‘,’ espiritualki pribilegiatua ‘tik’: comunero ‘horrek beti ek beste hainbat egiteko paralelo garapen bat’ ‘,’ komun ‘,’ txikia ‘da transmuted azkenik’ txarra” Nietzsche Friedrich, moral Genealogy – polemika A, itzulpenak Paulo Cesar de Souza, Sao Paulo: Companhia das Letras, 2009. Page 18.

Translate Greziako hitza agathos for ‘ona’ delako esanahi aldaketa mendeetan zehar ideia Biblia opariak, Greziako hitza ‘agathos’ delako jarduten duen Bibliako testuinguruan, hori izango da ‘noble gisa itzulita beharko orduko ikuspegia ‘etimologikoa hitzaren sustraia delako’ agathos bide ‘nor da, nor errealitate Du, zer da erreal, egiazkoa ». Epe dagokionez, Nietzsche baieztatzen are aldaketa subjektiboa aldean, epe ‘egiazkoa bezala erreal’ esan nahi du. Epe noblezia lema eramateko, ordena gizon komun, gezurti (Jaeger, Paideia, p. 19) noble bereizteko erabiltzen zen.

Zer da ‘egia’ irakurtzen duenean esanahia da: **“Inola ere ez;**

Beti biz Iaincoa eguiati, eta guizon gucia gueçurtti; idatzita dagoen bezala, That deçançat hire esaera justifikatuta, eta hiçaz iugemendu eguiten duanean epaitu aiz gainditzeko” (Erromatarrei 3: 4). Edo, zer ‘gezurtti’ esanahia da? Bertso hau, «egia» eta «gezurtti ‘egin konnotazio moralak esanahia In? Gizabanakoaren izaera aipatzen? Kontuan izan:

“Eta funtzionario atera bidetara, eta bildu, aurkitu zuten bai txarra eta ona guztiak: eta ezkontza gonbidatuak altzariz zen” (Mt 22:10);

Nola parabola interpretatzen? Gaiztoak eta onak esklabo ekarri bere nagusiaren aginduak konnotazio moralak ditu? Ez! Testuan, txarra eta ona ‘vile’ eta ‘noble’, ‘Txiki’ eta ‘handiak’, parabola Jaunaren eztagoela personén da zentzua du.

“Bere eguzkia eragiten zuen gaiztoak eta onén gainera, eta isurtzen euria besterik eta iniustoén gainera” (Mateo 5:45).

Mendiko sermoia, zein onak eta txarrak zentzu horretan? Orain badakigu Jainkoak eztagoela personén da eta eguzkia noble eta commoners, justua eta injustua ganean altxatzen dela eta, beraz, ‘txarra’ hitz eta ‘ona’ esanahia ezin da zentzu moral batean interpretatu.

“Gorputza begien lanpara da; beraz, zure begi ona bada, zure gorputz osoa argi izango da; Baina zure begi txarra bada, zure gorputza iluntasun betea da” (Mt 6:22 -23).

Begiak moralki ona edo txarra izan daiteke? Edo ‘txarra’ eta ‘ona’ zentzu simple, komun ideia aipatzen du, ideia ona kontrastea, noble dira? Barclay esataria gomendatzen translate ‘ona’ eskuzabala arabera, ordea, ez da itzulpen zuzena, eskuzabala ideia nobleak ez edozein dela ere nahi izan zer horiek izan baita dituzte liberalitate aipatzen du.

“delako gehiago fidela For jatorrizko testua hemen leku ona edo simple eskuzabala itzultzen ditugu. Jesus eskuzabala

begia" Barclay, William, Commentary Itun Berria on goraipatzen. P. 264.

Hori dela eta, pasarte honako:

"Ez al da zilegi zer zer da nirea? Edo zure begi gaiztoak ona naizelako nahi duzun egin me?" (Mt 20:15)

Eskuzabaltasuna hain zuzen, bera 'ona' egin duten ikusi zer horiek izan baita sasoiak kontuan hartuta, bere ekintza zentsuratu duten noble kezkatuta rebuke langileak. Gure garaiko gizakiaren ikuspegi honen arabera, enpresaburuak jokabide despautério bat da langile equates zuen guztiei soldata bera egozte lan-une bakoitzean hartu gabe, hala ere, zeren, gizon ikuspegia Kristo momentuan arabera despautério sortzen gizon komun noble "Hiru gauza lurra urduritzen da For liberalitate erronka denean; eta lau ezin izatea: funtzionario bat For zenean reigneth; eta ergela denean haragi zuen bete; Odious emakume batentzat ezkondu da; eta neskatoaren batek bere andrea oinordekoa da" (Esaera 30:21 -23).

Jaeger Theognis poemak aztertuz, grabatu:

"Poetak aholkatzen txarrak (Kakoi), eta bertan poeta ez duten jaiotza noble batekoak guztiak barne hartzen ditu akordio saihesteko; bestetik, halaber, noble (GRIEGO) bakarrik beren kideekin" (Jaeger, Paideia, 244) artean aurkitu.

When Bibliako testuen azterketa egiteko, Behar ez da mugatzen baldintzapean duela gaur egun, hori da gure gizartea, termino jakin batzuk inprimatutako diseinuari esker esanahia soilik erabili.

Era berean, zenbait termino irakurri dugu Santuak, ulertu Behar dugu gizartearen begietan garai hartan, eta mundu-ikuspegi denboraren printzipio filosofiko landutako ihes, materia garaia filosofoek duten especulado zen ez du eraginik, ezta enpresa horren gizona izan zen, behin ontologiko arloan,

beraz, Biblia idazle diseinuan soziokulturalak urruti.

Gizartearen balio funtzionalak gauzak definitzen bitartean, Plato bezalako filosofo, hasi izate izaera buruzko galderak egiteko, errealitatearen, izaki eta metafisikoa galderak existentzia, eta hori izan ziren garai hartan ekoizten ezagutza, izan zama moral eta etika, eta hori ez zen oraindik gizarteak bizi.

Jaeger baieztatzen baldintzapean 'Arete' eta 'ona' antzinako Grezian, ez zuela bertute moral konnotazio, beraz, galdera: Noiz Termino horiek konnotazio moral batera erabiltzen da orain? Sokrates eta Platon bezalako filosofo, ezagutza eta zientzia espekulazioa bidez, filosofia ordena moral bat irabazi zuenean alderdi eta ontologiko ordenaren arazoak speculates zientzia bat delako.

Socrates espekulazioa zen gai ontologiko eta morala mugatua bitartean, Plato zen metafisika eta kosmologia errepidea parte hartzen. Plato filosofia humanista bat, erlijio eta moralista loratu. Da Plato zer da spiritualists iragarri askoz lanak eta katolikoak dira, Berraragitze eta purgatorioko ideia bezala.

The 'ona' horrek nobleak izendatu, izena aldatu zen ona, mundu ideal, ideien mundua. Plato materia kontzeptuen iraultza bat ekarri zuen, ordea, bere egunean jendea eta ondorengo belaunaldiek, ez da aldatu berehala zure praktika. Jesus etorri zenean, esaterako, kontzeptu filosofiko ez zen oraindik herriaren parte, batez ere erabiltzen dutenei Koine Greziako.

Arazorik handiena sortu zen lehen apaiz, Patristic garatutako filosofiarekin. Sortu zenean elizkizunen, diziplina, ohiturak, eta abar, platonikoak kontzeptu amalgamating eta Socratic kristau doktrina esan. Lehen mendean, indartsu moral eta dogmatikoa Horregatik joera, ascetic ohiturak eragina argi ikusten dugu.

Okerrago lor dezakezu? Yup! Rotterdam Erasmus barne Socrates kristautasunaren aurreko martiri gisa, beraz, eskatu zuen

“Sancte Sokrates, ora pro nobis!” (Jaeger, Paideia, 493). Jaeger puntuak pietism dituen egoitza bat ireki armen Socrates batean, ikusi zuten zenbait kidesan espiritual (Ibid, p. 494) ere. Zer Augustine, izan zen Platonen pentsamenduak oinarritu buruz?

Jesusek irakatsi berak bezala modu gizon eramaten duten Jainkoari izan, kristautasuna ikusi platonikoak filosofia beharra plazer worldly geldiarazteko, bizimodu soila praktika proposatzeko, bertutetsu hartutako praktika ohitura ordena espiritualtasun bat eskuratzeko handiago. Dai, apaiz asko ideal aszetikoak fitxatu, gorputza arazteko lukeen arima arazteko laguntzeko sinesteko.

Ordutik aurrera, aldi bakoitzean Jainkoari erreferentzia egiten duzun ‘ona’, testua perfekzio moral ideia batekin busti bezala, Izan ere, Jauna da zuen alde batera. Hau da, non galdera bat sortzen da: Jainkoa da ona bada, zergatik dago gaizkia?

Horrelako galderak helburua gizon itsu ez da egia ikusteko. Satan auzia Eden azpimarratu areagotu debekua bezala askatasuna eman lepotik (Gen. 3: 1), galdera, ‘Jainkoa ona bada, zergatik ez da gaizkiaren’, ematen igoera paradoxa da, errealitatean, ez ustezko kontraesan Biblia eta bere testuinguru historikoan misreading baten emaitza dira.

Artikulu honen helburua da Jainkoak ona da, izan ere, Nineveh jendea spared zuela edo succumb egin Sodoma eta Gomorra milaka haur errugabeen (Genesis 19:25; Jn 4:11) duen edozein dela erakusteko. Horrelako gertaerak ez mischaracterize ezta ezaugarritu Biblia Jainkoaren ‘ona’ edo ‘gaiztoak’ gisa.

Ez dago bat ere ona, baina bat da,

Jainkoa da

“Jesus erran cieçoten, Cergatic me ona deitzen duzunean ez dago bat ere ona da, baina inork, Jainkoa da?” (Luke 18:19)

Jesus Dio When categorically: “Ez dago bat ere ez da ona, baina bat da, hau da Jainkoa,” erantzun ontologiko bat aurkeztuz gaizkiaren arazoari oinarritu zen? Baieztapen “Inor ez da ona, gorde, Jainkoa da” ordena filosofiko galdera bat aipatzen?

Ez diot! Jesus ez zen galdera filosofiko izate, errealitatearen izaera, maite ezta metafisikoa galderak existentzia gisa nahian.

Baina, esaten dugu “Jainkoa ona da”, ikasleei planteatutako lehen galdera da: ‘Jainkoa bada’ ahalguztidun ‘eta’ ona, Eta galdera hau jarri ‘ere, gaizkiaren existentzia ahalbidetzen du eta jasaten dituen?’ idulki baten zailena kristau teologia historian auzia gisa.

Da ez-Christian oparitu paradoxa bat onargarria, Epicurean paradoxaren kasua Da. Zergatik onargarria? Paradoxa Jainkoaren izaera ezjakin formulatu duten delako! Epikuroren esan Jainkoaren eta gaizkia ezin existitzen da Jainkoa omniscient, ahalguztidun eta benevolent bada, baina Jainkoak berak dio, ongia eta gaizkia jakitea “Orduan, Jainko Jaunak, Horra, gizona da gutako gisa bihurtu, jakitea onak eta gaiztoak” (Gen. 3:22).

Jainkoa da Jauna, noble, hau da, ongia eta ongia eta gaizkia jakitea, da Jauna gizon guztiak saritzeko, eta onak eta beste batzuk gaiztoak eman, guztiak bilatzen duten arabera “Nor errendatuko gizon bakoitza bere lanak arabera; hain zuzen: betiereko dutenek gaixoaren iraunez biziaren The ondo egiten gloria eta ohore eta immortalitate bilhatzen; Baina indignation eta haserrea reuoltari diradeney, bete egia, baina obeditu unrighteousness; Tribulatione eta herstura gizon

gaichtaqueria eguiten duen guciaren arimaren gainera; judu lehen, eta, gainera Greziako du; Baina gloria eta ohore eta denek ez ona bakean; judu lehen, eta, gainera Greziako du; Zeren eta, Jainkoari, ez eztagoela personén da” (Romans 2: 6 -11).

Jainkoa da Jauna, Jainkoa ona da eta, aldi berean, mota eta larria da “Huna beraz benignitatea eta seueritatea Jainkoaren: horien gainean bertan erori da, larritasuna, baina thee aldera, Jainkoari, bere Jainkoari, jarraitzen badu : bestela halaber shalt moztu hi off “ (Erromatarrei 11:22), hau da, Jainkoa delincuentes zigorra instituted nor da, beraz, esaten da,” argi osatzen dut, eta iluntasuna sortu: bakea egin nuen (Is 45: 7) I Jaunaren gauza horiek guztiak egin “:, sortu eta gaiztoak.

Zer zentzu Jainkoa sortzen gaizkia? Ordainsari ahal izateko, justizia, beraz, adeitasuna eta zurruntasuna gaizto purua reciprocates “Jaunaren nire zuzentasuna arabera recompensed me, bere begietan nire garbitasuna arabera. Merciful, onberak ikuskizunak With duzu; zutik gizon batekin egingo nauzu, eta eracuts. Pure batera yourself hutsa agertuko duzu; baina gaiztoak duzun ikuskizunak gogor” (2 Samuel 22:25 -27) batera; “Merciful With Benigno erakusten duzu, eta zutik gizon batekin nahi duc eure buruá eta eracuts zintzoa” (Sal 18:25).

Inude baten posizioa izan zen: “erantzunez, hala ere, bere jaunaren erran cieçón, Cerbitzari gaichtoá eta lachoá; non ez erein nuen gordetzeko duten I bazekien duzu, eta bildu non ez nuen sakabanatu? Ondoren egin behar dut nire dirua Eman duzu trukagailuak izateko, eta datozen jaso behar dut nirea jabea lucururequin” (Mateo 25:26 -27). Duten funtzionario ona, grazia dutenek, txarra da, kanpoko iluntasunean.

Hau Kristoren posizioa da: “Gizonaren Semea bere aintzaz beterik etortzean, eta berarekin aingeru guztiak, orduan iarriren da bere gloriaren thronoan: Eta herri guztiek haren aurrean bilduko dituzte eta artzain bata ardi bereizten

ahuntzak (...) eta horiek urrun joan dira betiereko zigorra sartu, baina leiala betiko bizitzara” (Mateo 31-32 eta 46).

Jesus gonbidatzen Noiz: “Goazen tratatu me, ye guztiak eskulana duten eta heavy Laden, eta atsedena emango dizut. Hartu nire uztarria, eta ikas eçaçue eneganic meek eta bihotz-apala bainaiz; eta gainerakoak aurkituko dituzu zure arima da. For nire uztarria erraza da eta nire zama arina da” (Mateo 11:28 -30), ikuspegi handiago duen jokalaria Kristo ikusiko ‘ona’ gisa, ‘duzu’, ‘noble’ eta, aldi berean, borondate oneko direnek Bera menpe dute zama arin bat ematen zaie.

Alerta batean, “gaiztoak sortzen dut”, izan ere, Jainkoak zuzenketa kanabera bezala aldameneko nazio batzuk planteatu Du, ordena israeldarrei beharra bihurtzeko eman ulertzen erreferentzia izan (Isaiah 1: 5), hala ere, israeldarrei zigortzen arren, Jainkoak besterik ez da, eta ohartarazi bezala, haserrea baino lehenago zigorra aplikatu.

Adibidez bestera, salbazioa eta damnation haratago, Jainkoaren gizon bakoitza zuena-, bere jokabidearen arabera.

Jainkoak sortu Gizon eman zion erabakia boterea. Jainkoaren opariak ezeztatzina direnez, nahiz eta sin ondoren, gizona erabakitzeko bere askatasunaren jabe jarraitu, lurraren gainean dominationeric zen gizon delako ematen. Orain, Jainkoaren gizon izan zen eta itzuli zeruko garaile, deitu: botere guztia eman dit zeruan eta lurrean!

Gizonen doakoak dira, eta lurraren gainean aldentzeko DOMINION bezala, nork egin ahal izango dute, mesedez. Badira beste puntu bat da, gizona izan da Jainkoa bezalako bihurtu den bezala, ongia eta gaizkia jakitea, bere bekadun ekintzak aztertzeko eta komunikatzeko ona eta gaizkiaren gaitasuna ere badu.

Gaizkiaren arazoa sortzen gizon bat justiziaren zentzua galdu duenean, eta gaizkia egin beharko dute plazer. Ordainsari Ideia zera da, eta banakako ilundu egingo den ulertzeko

gaizkiaren praktikan botatzen. Besteak beste, gizabanakoen ekintzak ezagutzen dut, nahiz eta, Jainkoak ez du esku hartu, mundua sartutako gizon guztientzat gaitzespen pean eta Jainkoa, connoisseurs ongia eta gaizkia dira.

Baina ona eta gaizkiaren Eden aurkeztu ziren fruta baten bidez, eta, beraz, ongia eta gaizkiaren bereiztezinak dira. Ona eta gaizkia zaporea ematen fruta konposizioak dira. Txanponaren bi aldeak dira.

Errealitate hori ulertzea? Guraso bat haur bat irakasten eta zuzentzen denean alderdi batzuk zuzenketa ditu gaizkiaren itxura, ordea, aita ona bilatzen du. Badu limosna edonork emanaz badirudi dira ondo egiten, hala ere, horrelako ekintzak limosna bizi direnak, eta horrek errealitatean gaizkia miseria betikotzen. Adibide horiek erakusten duten ongia eta gaizkia bereiztezinak dira.

Bibliaren arabera, Jainkoaren justizia ez da motela eta ez huts egin, Jainkoaren zuzentasuna lehen transgresio eta beraz, gizon guztiak kondenatu ziren bitartean ebakuntza egin duelako, beren ekintzak kontuan hartu gabe. Hala ere, eguneroko ekintzak aldean, Jainkoak kontuan man guztietan, justua edo injustua eskatu Du, eta zentzu horretan ez dago pertsonen errespetua da. Kontua, hala nola besterik batentzat Kristoren auzitegian alde egingo ezarri, eta bidegabeak, Great Tronu White batera.

Apostoluaren Paul ohartarazi kristauak ez utzi arrazoi filosofiko baina zer gehiago teologia aurkituko dugu, gaur egungo edo klasikoa ala ez, munduko rudiments ondoren gaiak mantendu duzu ["Kontuz inor engainatzeko Kristo "](#)(Col. 2: 8) filosofia eta alferrik iruzur bidez gizonen tradizioaren ondoren, munduko rudiments ondoren, eta ez ondoren.

Zergatik filosofia meddle, kristauak askok diotenez, gai horiek duten ahalguztidun eta Jainkoa maitatzeko sinesten afetas dira.

“Asmo horri giza miseria, edo gaiztoak bere forma guztietan arazo bat da nork sinesten pertsona bakarrik Jainko bakarra, ahalguztiduna eta guztiak maitatzeko” Anderson, Francis I. Arzalluz Luiz Sayão in ‘Jainkoa ona bada, zergatik ez da gaizkiaren?’ elementua web orrian eskuragarri.

Zer ikusiko dugu badirela teologoak askok Jainkoaren defendatzaileak dira, baina bere hitza ez dakite. Okerrago, kristau armak egon Jainkoaren hitza mugatuta Behar du, berriz, gai gotorlekuetako jakintsu besteak beste, *“munduan eskaintzen dituen gure borrokako armak eguneratu armak jabe ez dira carnal suntsitu, baina Abiega bidez delako Jainkoaren gotorlekuetako behera tiraka”* (2 Corinthians 10: 4; 2 Corinthians 6: 7; erromatarrek 13:12).

Ondorioz grabatuak modernoaren ikuspegi lauso, itzultzaileek batzuk behartuta terminoa ‘ona’ ordez noblea dela. Aldatu noblea den ‘ona’ testua ideia apurtutzat. Baztertu etimologikoa epe ‘agathos’, eta horrek esan nahi du ‘nor da, nor errealitate du, zer da erreala, egiazkoa’ erroa, kalte ekarri testua ulertzeko.

Noiz Jainkoa dela Noble, Sir, Good, Jainkoaren eta gure Harekin aurkezteko Jaurerria adierazteko esaten dugu. Jainkoa da ni naizela, hau da, errealitateaz du, hori da benetako, real, kontzeptu horretan aurkitu superior gure hiztegiak. Epe ‘agathos’, kontzeptua, ideia oso kontzeptu honen bidez, esaldi batetik transmutes ‘Jainkoa ona da’ eta esanahi berezia igortzen du.

Baina uste dugu Jainkoa dela ona, noble, bereizten, Jauna, Aita, ez dago larritasuna eta adeitasuna arteko kontraesana ez da *“Huna beraz benignitatea eta seueritatea Jainkoaren: horien ganean bertan erori da, larritasuna, baina duzun norabidean, Jainkoari, aurrerago, bere Jainkoari: bestela halaber shalt moztu hi off”* (Erromatarrei 11:22).

Jainkoaren larria eta onberak direla noble, superior, edo ona izan da, edozein paradoxa moduko baztertzaileak artean Jainkoa ona da eta ez munduko sufrimendua da.

Mendeetan zehar teologoak etimologikoa terminoa 'agathos' errozaio jaramonik egiten bada, galdera utzi ditugu: zer egin terminoa 'agape', Greziako maitasunagatik hitzarekin dute?

Jatorrizko artikulua: Por que Deus é bom?