

Il n'y a pas de condamnation pour ceux qui sont en Christ

L' "évangile" est contraire à la "loi", tout comme, respectivement, la "nouveau-té d'esprit" conteste la "vieillesse de la lettre" ou la "prédication de la foi" s'oppose aux "œuvres de la loi" ou à "l'esprit" contrairement à la "chair".

Il n'y a pas de condamnation pour ceux qui sont en Christ.

"Il n'y a donc maintenant aucune condamnation pour ceux qui sont en Jésus-Christ, qui ne marchent pas selon la chair, mais après l'Esprit" (Romains 8: 1).

Introduction

Avant de poursuivre l'analyse du chapitre 8, de l'épître aux Romains, comparez ces deux versets:

"Mais maintenant, nous sommes libres de la loi, car nous mourons dans ce que nous avons été détenus, pour servir dans la nouveauté d'esprit, pas dans la vieillesse de la lettre" (Romains 7: 6);

«Je remercie Dieu par Jésus Christ notre Seigneur. C'est pourquoi, moi-même, par intelligence, je sers la loi de Dieu, mais avec la chair, la loi du péché »(Romains 7:25).

Quelle est la raison pour laquelle l'apôtre Paul rend grâce à

Dieu par le Christ Jésus? Il était libre de la loi (maintenant nous sommes libres de la loi) puisqu'il était décédé pour ce qui avait été retenu: la loi.

Quel est le but de l'apôtre Paul d'être mort pour ce qui a été retenu? La réponse est claire: pour servir Dieu dans la nouveauté de l'esprit (évangile), ce qui était impossible avec l'ancienneté de la lettre (loi).

L'apôtre Paul a déclaré catégoriquement que les chrétiens étaient maintenant libres de la loi, puisqu'ils en étaient morts, et conclut que la liberté atteinte par la mort selon la loi n'a qu'un seul but: servir Dieu dans un nouvel esprit, que par la loi de Moïse, il était impossible de servir Dieu (Romains 8.7).

Les deux versets présentent des contrepoints: "nouveauté d'esprit" s'oppose à "vieillesse de la lettre", tout comme "compréhension" s'oppose à "chair". L'opposition «évangile» par opposition à «loi» est claire, mais l'opposition «compréhension» par rapport à «chair» est très subtile, ce qui conduit à une mauvaise lecture de la proposition paulinienne.

Le terme grec traduit par «comprendre» est *vouç* [1] (nous), probablement dérivé de la racine du verbe *γινωσκω* (*ginosko*). En établissant le contrepoint «compréhension» contre «chair», nous devons tenir compte de ce que l'apôtre Paul a dit plus tard, à savoir que les Juifs ont servi Dieu sans compréhension (Romains 10.2), parce que la loi, les psaumes et les prophètes étaient: emphatique

“Car ils manquent de conseil, et ils ne comprennent rien”
(Deutéronome 32:28);

«C'est pourquoi mon peuple sera fait prisonnier pour manque de compréhension. et leurs seigneurs auront faim, et leur multitude aura soif »(Esaïe 5:13);

«Dieu a regardé du ciel les enfants des hommes pour voir

s'il y en avait qui avaient de l'intelligence et qui cherchaient Dieu. Ils se sont tous détournés et sont ensemble devenus sales. personne ne fait le bien, non, pas même un. Ceux qui travaillent l'iniquité ne savent-ils pas qu'ils mangent mon peuple comme s'il mangeait du pain? Ils n'ont pas appelé Dieu. "(Psaume 53: 2-4);

«La crainte de l'Éternel est le début de la sagesse. bonne compréhension a tous ceux qui font ses commandements; sa louange dure à toujours »(Psaume 111: 10).

L'apôtre Paul remercie Dieu au verset 25 parce qu'il est mort pour la loi et qu'il était maintenant libre. Qu'est-ce que cela signifie de servir dans la «nouveau d'esprit»?

Liberté de servir la loi (loi [2]) de Dieu avec intelligence, car seule la loi du péché peut être servie avec la chair.

“Car voici l'alliance que je ferai après ces jours avec la maison d'Israël, dit le Seigneur; Je mettrai mes lois dans son intelligence et je les écrirai dans son cœur; Et je serai leur Dieu, et ils seront mon peuple »(Hébreux 8:10).

Dans les deux versets, l'apôtre Paul utilise le verbe “servir” et supprime le même verbe dans la dernière partie du verset:

«... afin que nous puissions servir dans la nouveauté d'esprit et non dans la vieillesse de la lettre» (Romains 7: 6);

«... avec intelligence je sers la loi de Dieu, mais avec la chair (je sers) la loi du péché» (Romains 7:25).

Grâce à cette analyse, il est facile de diagnostiquer que, en raison d'une lecture erronée, c'est-à-dire, sans envisager l'utilisation éventuelle de certaines ressources littéraires, telles que les figures de style, de nombreuses erreurs d'interprétation se produisent.

Un exemple clair de ressources pertinentes pour l'écriture se

trouve dans les versets que nous venons de comparer, où nous avons l'une des figures linguistiques (Brésil), ou des figures de style / figures de rhétorique (Portugal).

“Les figures de la langue sont des stratégies littéraires que l’auteur peut appliquer dans le texte pour obtenir un effet déterminé sur l’interprétation. Ce sont des formes d’expression plus localisées par rapport aux fonctions de langage, qui sont des caractéristiques globales du texte. Ils peuvent concerner des aspects sémantiques, phonologiques ou syntaxiques des mots affectés.” Wikipedia.

Quelle ressource l’apôtre Paul a-t-il utilisée dans les versets ci-dessus? Il utilise une figure de style appelée ellipse, qui est prendre.

“Ellipse est la suppression d’un mot facile à comprendre. C’est l’omission intentionnelle d’un terme facilement identifiable par le contexte ou les éléments grammaticaux présents dans la phrase. Cette omission rend le texte concis et élégant. ” Wikipedia.

Ne pas tenir compte des principes élémentaires d’interprétation de texte fausse l’idée que l’auteur cherche à transmettre, provoquant des erreurs de doctrine.

Si vous omettez de considérer des éléments pertinents pour la sémantique, il est pernicieux de dire que vous négligez des éléments pertinents pour la rhétorique (l’art de bien parler), l’apôtre Paul étant un homme versé dans la culture de l’époque.

En analysant l’exposé de l’apôtre Paul, il est clair qu’il cherche à convaincre son interlocuteur, par son propre raisonnement, que l’expéditeur est correct.

La rhétorique en tant que technique d’exposition n’a pas pour objectif de distinguer ce qui est vrai ou juste, mais plutôt de faire en sorte que le destinataire du message en vienne à

la conclusion que l'idée implicite dans le discours représente ce qui est vrai ou juste.

A cela s'ajoutent divers problèmes pertinents pour la compréhension des traducteurs lors de l'abandon des textes sacrés, car les textes bibliques transcrits de l'original ne comportaient pas de signes de ponctuation, règles introduites tardivement.

Bien que nous analysions les textes bibliques à l'aide des références de chapitres et de versets, nous ne devons pas oublier que ces divisions n'ont pas été faites par les auteurs de la Bible.

Ces divisions ont été introduites des milliers d'années après la rédaction des livres originaux pour faciliter la localisation des passages et préciser, par conséquent, elles ne devraient pas être prises en compte lors de la lecture et de l'interprétation du texte.

La division de la Bible en chapitres fut introduite par le professeur d'université parisien Stephen Langton en 1227. La division de la Bible en versets fut introduite en 1551 par l'imprimeur parisien Robert Stephanus. (Les divisions étaient destinées à faciliter la consultation et les citations bibliques.)

Aucune condamnation

“C'est pourquoi, il n'y a plus de condamnation pour ceux qui sont en Jésus-Christ, qui ne marchent pas selon la chair, mais après l'Esprit” (Romains 8: 1).

Ce verset soutient les arguments que l'apôtre Paul a présentés dans les chapitres précédents. Nous pouvons comprendre la structure de la lettre adressée aux chrétiens à Rome.

Ce verset introduit une conclusion, par le biais de la conjonction finale, «donc», basée sur ce que l'apôtre Paul avait précédemment exprimé.

“donc – conjonction concluante équivalente à donc, donc, en conséquence, en conséquence”.

“L'utilisation de la conjonction 'donc' doit introduire une conclusion basée sur ce qui a été dit auparavant – prière ou texte précédent – c'est donc une erreur d'initier une période, une intervention ou une réponse avec cette conjonction.

Pour comprendre la structure de la lettre, il est nécessaire de s'appuyer sur l'adverbe du temps (maintenant) que l'apôtre des Gentils introduit peu de temps après la conjonction finale, “donc”: “Par conséquent, maintenant ...” (Romains 8: 1).

L'apôtre Paul a démontré que tous les hommes étaient sous le péché. (Romains 3: 1-20) et a décrit la justice de Dieu donnée par l'évangile (la foi) à tous ceux qui croient (sans distinction), et a utilisé l'adverbe du temps “maintenant” «Mais maintenant la justice de Dieu s'est manifestée sans la loi... ” (Romains 3:21).

L'apôtre des Gentils démontre à ses lecteurs que la grâce de Dieu est manifeste pour tous ceux qui croient sans distinction, et signale à travers l'adverbe du temps “maintenant” que la justice de Dieu est efficace au présent.

Le croyant est en ce moment, au présent.

C'est une condition propre à ceux qui ont cru en Christ et non un don à donner seulement à l'avenir (Romains 3:26).

Pourquoi la justice de Dieu est-elle maintenant et donnée à tous sans distinction?

Premièrement, parce que tous ont péché et sont privés de la gloire de Dieu (Romains 3:23).

Remarquez que Paul présente d'abord la grâce de Dieu (Romains 3:21), puis se réfère à la condition de l'humanité sans Christ (Romains 3:23).

Sur la base des informations données dans les versets 21-27 du chapitre 3 de la lettre aux Romains, l'apôtre Paul conclut que tous les hommes sont justifiés par l'évangile de Christ.

“Nous concluons donc qu'un homme est justifié par la foi sans les actes de la loi.” (Romains 3:28).

□□La conclusion que l'apôtre Paul fait au verset 2 du chapitre 3 lui fait présenter la personne d'Abraham comme un exemple de païen atteint par la grâce de Dieu par la foi bien avant que la loi soit donnée (Romains 4.10).

Après avoir présenté à Abraham la preuve irréfutable que la grâce de Dieu atteint aussi les païens, l'apôtre Paul continue en démontrant que la loi n'était pas la cause de la félicité atteinte par son père Abraham, mais de la promesse (Romains 4:13).

Après avoir démontré que la circoncision et la loi ne sont pas des causes de justification en Dieu, l'apôtre Paul propose une nouvelle conclusion, qui reprend l'argument présenté au chapitre 3, verset 21: «**Donc, justifiés par la foi, nous avons la paix. avec Dieu par notre Seigneur Jésus-Christ** »(Romains 5.1).

L'apôtre Paul avait déjà annoncé que la justice de Dieu se manifestait sans la loi, selon le témoignage de la loi et des prophètes (Romains 3:21, et conclut que la justification par la foi établit la paix avec Dieu).

Après avoir démontré que les chrétiens ont réalisé la paix avec Dieu, puisqu'il a été réconcilié avec Dieu par la mort de son Fils (Romains 5:10), l'apôtre Paul a ensuite montré comment l'humanité s'est retrouvée démunie de la gloire de Dieu (Romains 5:12). -20); clarifie qu'il est impossible pour

ceux qui sont morts au péché de vivre dans le péché (Romains 6: 2); que les chrétiens sont libérés de la loi (Romains 7: 7); il présente la nature de la loi (Romains 7:12) et l'impossibilité de l'homme charnel (Romains 7:14).

Le passage de la lettre de Paul aux Romains entre le chapitre six et le chapitre sept montre comment la justification est donnée par la foi, ce qui conduit à la conclusion suivante: nous avons la paix avec Dieu (Romains 5.1), parce que nous avons été justifiés par sa grâce (Romains 3:24).), et maintenant il n'y a pas de condamnation pour ceux qui marchent après Dieu (Romains 8: 1).

Le salut en Christ est pour le "maintenant" (présent) et non pour le futur. Aujourd'hui est le jour du salut. Aujourd'hui est le jour le plus acceptable (2 Corinthiens 6: 2). L'homme est sauvé aujourd'hui (présent) de la condamnation prononcée dans Eden (passé), et est donc justifié aujourd'hui, maintenant.

L'apôtre Paul souligne qu'il n'y a PAS de condamnation pour ceux qui sont en Christ Jésus.

Pourquoi a-t-il écrit qu'il n'y avait pas de condamnation?

Cela ne serait-il pas correct: n'y a-t-il pas de condamnation pour ceux qui sont en Christ Jésus?

Si l'apôtre des Gentils dit qu'il n'y a pas de condamnation, c'est parce que plus d'une condamnation était possible.

Combien y a-t-il de condamnations?

La Bible nous présente deux condamnations:

a) la condamnation en Adam, qui a eu lieu en Eden (passé), où tous les hommes sont devenus pécheurs, aliénés (morts) de Dieu (Romains 5:18);

b) la condamnation qui sera prononcée devant la Cour du

Grand Trône Blanc (à venir), concernant les travaux (Apocalypse 20:12).

Lorsque l'apôtre Paul a dit – il n'y a pas de condamnation pour ceux qui sont en Christ, il a fait allusion à la séparation de l'homme et à la gloire de Dieu, sans pour autant négliger les effets des œuvres répréhensibles de l'humanité sans Christ.

Tous ceux qui sont en Christ, en plus d'être libres de toute condamnation à mort à cause de l'infraction d'Adam, ne comparaitront pas devant le Grand Tribunal du Trône Blanc, mais comparaitront devant le Tribunal de Christ pour être récompensés, en l'absence de condamnation. Romains 14:10; 2 Corinthiens 5:10).

Compte tenu de ce que l'apôtre Paul a annoncé: **“Alors maintenant, aucun”** (Romains 8.1), David proclama **“également béni l'homme à qui Dieu imputait la justice sans les oeuvres”** (Romains 4 et 8).

Ceux qui croient en Christ ont été pardonnés de leur “méchanceté”, leurs péchés sont couverts, c'est-à-dire que Dieu ne leur impute pas le péché. Maintenant, si oui, comment est-il possible que le chrétien soit toujours un “malheureux” “damné” homme?

S'il n'y a pas de condamnation pour ceux qui sont en Christ, il est peu probable que l'apôtre Paul ait fait la déclaration du “maudit homme que je suis” au sujet de sa nouvelle condition en Christ, mais concernant sa condition antérieure.

nouvelle créature

Considérant qu'il n'y a pas de condamnation pour ceux qui sont en Christ Jésus.

Qu'est-ce qu'être en Christ?

Comment être en Christ?

Quelle est la réalité de ceux qui sont en Christ?

En écrivant aux chrétiens de Corinthe, l'apôtre Paul a fait la déclaration suivante:

«Si quelqu'un est en Christ, il est une nouvelle créature. les vieilles choses sont passées; voici, toutes choses sont devenues nouvelles » (2 Corinthiens 5:17).

1. Nouvelle créature – Par définition, qui est en Christ est une nouvelle créature.
2. Nouvelle naissance – Il est seulement possible d'être en Christ ceux qui sont nés de nouveau à travers la semence incorruptible, qui est la parole de Dieu;
3. Réalité – les vieilles choses ont disparu et tout est nouveau.

Quand nous lisons, il n'y a pas de condamnation pour ceux qui sont en Christ Jésus, cela implique de ne pas condamner la nouvelle créature engendrée selon la parole de la vérité, de vivre une nouvelle existence et une réalité: toutes nouvelles!

Comparer:

«Si quelqu'un est en Christ, il est une nouvelle créature. les vieilles choses sont passées; voici, toutes choses sont devenues nouvelles »(2 Corinthiens 5:17);

“Il n'y a donc maintenant aucune condamnation pour ceux qui sont en Jésus-Christ, qui ne marchent pas selon la chair, mais d'après l'Esprit” (Romains 8: 1).

Sur la base de ces deux versets, il est conclu que “être une nouvelle créature”, c'est être “être en Christ” et inversement. Pour ceux qui sont en Christ, il n'y a pas de condamnation. Pour la nouvelle créature (celle qui est en

Christ), il n'y a pas de condamnation.

La partie b des deux versets aborde le même sujet. Les «vieilles choses» qui suivent se réfèrent à «marcher selon la chair», tout comme «marcher selon l'esprit» se réfère à «tout ce qui est devenu nouveau».

chair contre esprit

Afin de continuer l'exposé, il est d'abord nécessaire de définir ce qui est "chair" et ce qui est "esprit" dans ce contexte, pour une bonne lecture et une compréhension sûre du chapitre 8 de Romains dépend de cette définition.

La première fois que l'apôtre Paul a utilisé le terme de chair était en relation avec Jésus pour démontrer qu'il était la postérité promise de Dieu à David (2 Samuel 7:14), le Verbe fait chair (Jean 1:14).

“Concernant son Fils, qui est né de la postérité de David selon la chair” (Romains 1: 3).

Le terme grec 'σάρκα' (sarx), traduit par 'chair', a été utilisé pour démontrer que Jésus-Christ est de la lignée de David, par le lien du sang conçu par la Vierge Marie.

Le même terme est utilisé au chapitre 2:

“Car ce n'est pas un Juif extérieurement, ni la circoncision extérieure dans la chair.” (Romains 2:28).

Dans ce verset, l'apôtre utilise le terme pour faire référence à la marque de circoncision que portent les Juifs à cause du signe que Dieu a donné à Abraham (Genèse 17: 10-13).

“Et l'incirconcis, dont la peau du prépuce n'est pas circoncise, cette âme sera retranchée de son peuple; Il a brisé mon alliance. ” (Genèse 14:14).

En outre, l'apôtre Paul fait allusion à l'humanité à travers le terme de "chair":

"C'est pourquoi nul ne sera justifié devant lui par les œuvres de la loi, car c'est par la loi que le péché est connu" (Romains 3:20).

Après avoir cité les Psaumes et les prophètes (Romains 3: 10-18), l'apôtre Paul souligne que "la chair" n'est pas justifiée par les œuvres de la loi, c'est-à-dire que ni par les œuvres de la loi, ni les Juifs ni les Grecs ne peuvent l'être. justifié.

La prochaine utilisation du terme chair est faite en relation avec le père Abraham:

"Que dirons-nous, après avoir atteint Abraham, notre père, selon la chair?" (Romains 4.1).

Le terme est utilisé dans le sens de descendant, car selon la chair, Abraham est le père des Juifs (Jean 8:37).

L'apôtre des gentils prouve qu'Abraham n'a rien obtenu conformément à la loi, car s'il ne recevait pas la promesse qu'il serait l'héritier du monde, il recevrait le sceau de la justice de la foi dans l'incirconcision, il ne serait pas le père de tous. qui croient (Romains 4: 10-13).

Sans la parole de Dieu donnée gratuitement à Abraham, il serait comme les autres hommes. Mais à travers la parole de foi, Abraham croyait, sa conviction que la parole de Dieu était la cause de la justification.

«Puis il le mena dehors et dit: Regarde maintenant dans les cieux et compte les étoiles, si tu peux les compter. Et il lui dit: Ainsi sera ta postérité. Et il crut en l'Éternel, et le lui imputa à justice » (Genèse 15: 5-6).

Le terme "chair" a une connotation plus complexe au chapitre 6:

«Je parle comme un homme à cause de la faiblesse de votre chair; car, tout en présentant vos membres comme servant la malédiction et le mal à la méchanceté, présentez-les maintenant à servir la justice pour la sanctification » (Romains 6:19).

L'apôtre invoque l'institut de l'esclavage pour démontrer la condition de l'homme face au péché et à la justice, puis insiste sur la nécessité d'une argumentation: je parle en tant qu'homme à cause de la fragilité de la chair des interlocuteurs.

“ανθρωπινον λεγω δια την ασθενειαν της σαρκος υμων” Texte de Scrivener's Textus Receptus (1894).

«En termes humains, je parle à cause de la faiblesse [3] de votre chair», Nouveau Testament Interlinéaire Grec Grec, SBB.

Le pronom possessif ὑμῶν est au génitif et vient à la deuxième personne du pluriel pour démontrer la fragilité de la chair des interlocuteurs.

L'apôtre se réfère-t-il au corps en matière organique?

Aux désirs et aspirations de l'homme?

Des questions telles que l'éthique morale et le caractère?

Non! L'apôtre soulignait à quel point l'argument humain basé sur la descendance de la chair d'Abraham était fragile.

L'argument avancé par l'apôtre Paul était commun aux juifs lorsqu'ils se trouvaient confrontés à l'évangile:

«Ils lui répondirent: Nous sommes la postérité d'Abraham et nous ne servons jamais personne. comment dites-vous que vous serez libérés? » (Jean 8:33) ou

«Ils répondirent et lui dirent: Abraham est notre père» (Jean 8:39).

La fragilité dans le commentaire dit de ceux qui ont fait de leur chair leur salut, c'est-à-dire leur force:

«Ainsi parle l'Eternel: L'homme maudit est celui qui se confie en l'homme, fait chair son bras, et quitte son coeur de l'Eternel!» (Jérémie 17: 5).

En ce sens, le terme «chair» met en évidence l'essence de la doctrine juive. Les interprétations erronées des exposés pauliniens, alliées à la pensée philosophique grecque, ont donné naissance au docétisme.

Le docétisme actuel de la pensée hérétique où le corps de Jésus-Christ n'était qu'une illusion et où sa crucifixion n'aurait été qu'apparente, car ils avaient compris que la matière organique était essentiellement corrompue.

Le docétisme découle d'un certain courant gnostique qui croit que le monde matériel est mauvais et corrompu. Pour tenter de réconcilier Écriture avec la philosophie grecque, ils ont prétendu que Jésus était un spectre à l'aspect humain, mais qu'il n'avait ni chair ni sang.

«Car de nombreux trompeurs sont venus dans le monde sans confesser que Jésus-Christ est venu dans la chair. C'est le trompeur et l'antichrist. » (2 Jean 1.7).

Le terme «chair» est maintenant utilisé au chapitre 7:

“Car quand nous étions dans la chair, les passions des péchés, qui sont légalement, provoquaient chez nos membres le fruit de la mort.” (Romains 7.5).

Dans ce verset, l'apôtre Paul utilise le terme «chair» pour nommer la doctrine juive, démontrant ainsi que, dans le passé, ses interlocuteurs et lui-même étaient incarnés. En outre, l'apôtre Paul souligne catégoriquement que les chrétiens n'étaient plus dans la chair mais dans l'esprit:

«Mais vous n'êtes pas dans la chair, mais dans l'Esprit, si

l'Esprit de Dieu habite en vous. Mais si quelqu'un n'a pas l'Esprit de Christ, il ne lui appartient pas. " (Romains 8.9).

L'apôtre des Gentils mettait l'accent sur les chrétiens convertis parmi les Juifs, contrairement à l'approche faite aux chrétiens des régions de Galatie, qui devinrent parmi les Gentils:

«Je voulais seulement savoir cela de votre part: avez-vous reçu l'Esprit par les œuvres de la loi ou par la prédication de la foi? Es-tu si stupide que, en commençant par l'Esprit, tu finis maintenant avec la chair? " (Galates 3: 2-3).

Alors que les chrétiens de Galatie commençaient à servir Dieu selon l'Évangile (esprit), maintenant, à cause d'une fascination (Galates 3.1), ils venaient à la doctrine ju. Le chrétien sert Dieu avec esprit neuf, pas à travers la vieillesse de la lettre (Romains 7: 7).

L' " "Évangile" est contraire à la "loi", tout comme, respectivement, la "nouveau-té d'esprit" conteste la "vieillesse de la lettre" ou la "prédication de la foi" s'oppose aux "œuvres de la loi" ou à "l'esprit" contrairement à la "chair".

Revenant au verset 1 du chapitre 8 de l'épître aux Romains, il est certain que ceux qui sont en Christ sont de nouvelles créatures libres de toute condamnation, car ils ne marchent pas selon les préceptes de la loi, mais selon la vérité de l'Évangile (esprit). .

Le mot grec πνεῦμα (pneuma), traduit par esprit, dans ce contexte, fait référence à l'Évangile de Christ.

A cause de cette vérité, l'apôtre Paul a déclaré qu'il était ministre du III-Nouveau Testament, c'est-à-dire de l'esprit.

«Qui nous a également rendus capables d'être ministres d'un nouveau testament, non pas de la lettre, mais de l'esprit; parce que la lettre tue et que l'esprit donne la vie » (2 Corinthiens 3: 6).

Le verset ci-dessus montre l'opposition «esprit» et «lettre», présentant l'esprit comme le Nouveau Testament et la loi comme la lettre, car elle était gravée dans la pierre (2 Corinthiens 3: 7)

La loi est présentée comme le ministère de la mort, opposé à l'évangile, qui est le ministère de l'esprit (2 Corinthiens 3: 7-8).

D'où l'opposition "esprit" et "lettre", car l'évangile s'anime tandis que la loi tue.

[1] *"3563 personnes probablement de la racine de 1097; TDNT-4: 951,636; 1) l'esprit, y compris les facultés de perception et de compréhension, ainsi que la capacité de sentir, de juger, de déterminer 1a) les facultés mentales, la compréhension 1b) de la raison au sens le plus étroit, comme la capacité de vérité spirituelle, les pouvoirs supérieurs de l'âme, la capacité de percevoir les choses divines, de reconnaître le bien et de haïr le mal 1c) le pouvoir de méditer et de juger sobrement, calmement et impartialement 2) une manière particulière de penser et de juger, c'est-à-dire des pensées, des sentiments, des buts, des désirs Synonymes voir entrée 5917 "* Strong Bible Dictionary.

[2] *"359 νομος nomos du mot principal nemo (parcelle, en particulier nourriture ou pâturage); TDNT-4: 1022 646; 1) tout ce qui est établi, tout ce qui est reçu par l'usage, la coutume, la loi, l'ordre 1a) de toute loi 1a1) une loi ou une règle qui produit un état approuvé par Dieu 1a1a) en observant ce qui est approuvé par Dieu 1a2) un précepte ou injonction 1a3) la règle d'action prescrite par la raison 1b) de la loi mosaïque, et se référant, selon le contexte, au volume de la*

loi ou à son contenu 1c) la religion chrétienne: la loi exigeant la foi, l'instruction morale donné par Christ, esp. précepte d'amour 1d) le nom de la partie la plus importante (le Pentateuque) est utilisé pour la collection complète des livres sacrés de l'AT Synonymes voir entrée 5918 " Dictionnaire biblique Fort.

[3] «769 ἀσθ ἐν εἰα *astheneia* of 772; TDNT-1: 490,83; nf 1) manque de force, faiblesse, faiblesse 1a) du corps 1a1) sa faiblesse et ses faiblesses naturelles 1a2) faiblesse de la santé ou maladie 1b) de l'âme 1b1) manque de force et de capacité requises pour 1b1a) comprendre quelque chose 1b1b) faire de grandes choses et glorieux 1b1c) supprimez les désirs corrompus 1b1d) supportez les afflictions et les soucis " Strong Bible Dictionary.