

Pourquoi Dieu at-il mis l'arbre de la connaissance du bien et du mal dans le milieu du jardin?

*"Se Il ne veut pas que cela arrive, pourquoi mettre cet arbre au milieu du jardin – et non à l'extérieur des murs du Paradis *"* Veronika décide de mourir, Paulo Coelho. Pour Mari, personnage Du roman "Veronika Decides to Die", l'écrivain Paulo Coelho, l'expulsion du jardin d'Eden du couple était arbitraire et sans fondement juridique *«... Juste pour avoir enfreint la loi arbitraire, sans aucun fondement juridique ne mangent pas fruits du bien et du mal»* Idem. Cependant, La question ci-dessus peut être formulé sans crainte de toute peine ou qui commet un sacrilège ou blasphème. Viser à savoir pourquoi Dieu a mis l'arbre du bien et du mal connaissances dans le milieu du jardin sans aucune barrière qui empêchait l'homme d'y accéder, cependant, est bien avisé de noter que l'acte de poser une question, et selon qui pose la question, peut accueillir les plus variées dans leurs intentions Ardennes.

Pourquoi Dieu at-il mis l'arbre de la connaissance du bien et du mal dans le milieu du jardin?

Cette question ne devrait pas être fait seulement par les athées, les sceptiques, les magiciens, les spiritualistes, et d'autres courants de penseurs laïques, mais cela doit être fait principalement par les chrétiens. Je ne veux pas «chrétiens» avec point d'appui à travers la religion, la morale, ni formalité, mais ceux qui croient réellement dans la doctrine du Christ.

La question peut être formulée sans crainte de toute peine ou qui commet un sacrilège ou blasphème. Viser à savoir pourquoi Dieu a mis l'arbre du bien et du mal connaissances dans le milieu du jardin sans aucune barrière qui empêchait l'homme pour y accéder.

Mais est-il sage de noter que l'acte de poser une question, et selon la personne qui pose la question, peut accueillir les plus variées dans leurs intentions Ardennes.

Pour comprendre cette particularité propres questions, revenons à l'événement dans L'EDEN:

Le «serpent» a posé une question à la femme, «Dieu at-il réellement dit: 'tu ne mangeras pas de tous les arbres du jardin» (Genèse 3: 1). Le «serpent» a voulu savoir, ou à remettre en question l'ordonnance divine? Quelle perspective motivé le questionneur?

Remarquez ce que le «serpent» pourrait ruse avec la question posée à elle,

- Il a appelé l'attention d'Eve le fruit de la connaissance du bien et du mal arbre;
- A souligné l'idée d'une interdiction aggravée, déplacée et qui n'a jamais existé;
- La femme ne se sentent sûrs d'eux en démontrant la «serpent» de connaissance supérieure;
- Par conséquent, la femme ne parviennent pas à se réfugier dans la parole de Dieu, et;
- Il a eu l'occasion d'exposer le mensonge qui a produit l'erreur.

La question: «*Pourquoi Dieu at-il mis l'arbre au milieu du jardin*» est pertinente et doit être fait lorsque vous avez le désir de savoir, cependant, selon le contexte, ou le temps qu'il est fait, peut être utilisé pour aplatir. Se il vous plaît note:

*“Se il ne veut pas que cela arrive, pourquoi mettre cet arbre au milieu du jardin – et non à l’extérieur des murs du Paradis *”* Veronika décide de mourir, Paulo Coelho, São Paulo, Editeur de la Terre Brésil, 2006, page 108. .

Lorsqu’ils sont confrontés à des questions comme celle-ci est bien avisé de vérifier ce que la motivation derrière elle:

- a) désir de connaître, ou;
- b) exhorter à critiquer, à se aplatir, etc.?

Un autre point à prendre en considération se réfère à l’état émotionnel de l’interlocuteur.

La question sur l’écran doit être faite, cependant, il ne faut pas le désavouer que les moments de déséquilibre émotionnel. Pourquoi remettre en question la divinité de raisons que lorsque vous n’êtes pas à l’aise, lorsque vous perdez un parent, quand il se agit d’une relation frustrante, lorsqu’il est enfoncé, lorsque des décès, catastrophes, etc.?

Si le questionneur veut obtenir la vérité ne peut pas être compromise émotionnellement.

On sait que l’un des problèmes science moderne est l’outil, ce est à dire l’outil d’analyse de certains événements scientifiques. Comment analyser un atome sans l’outil d’analyse interférer avec la dynamique de l’atome? Si analysés par un microscope, la lumière elle-même qui se avance dans l’atome ne pas interférer dans ce qui regarde, interférence avec la mesure et le diagnostic? En introduisant certains colorants dans les cellules de le voir, ne pas interférer avec la dynamique de leurs composés?

Ils diront une analyse qui dépend uniquement des relations logiques, la personne qui demande une réponse est engagé émotionnellement? Si les questions, la base de toute recherche de la connaissance, déjà en proie à des éléments biaisés

posent?

Il se ensuit que, si une personne est émotionnellement compromise, vous ne entendrez que ce que vous voulez entendre, et de voir que ce que vous voulez voir. Ainsi, nous avons une vraie déclaration du dicton populaire: *“L’aveugle que celui qui ne veut pas voir.”*

Depuis le diable a posé la question à la femme, «Dieu at-il réellement dit: Vous ne mangerez pas de tous les arbres du jardin» (Genèse 3: 1), mettant l’accent sur une interdiction qui ne efficacement existait pas, de nombreux penseurs ne entendent et voient dans l’ordonnance Dieu a donné à l’homme une interdiction. Même accuser Dieu de causer l’homme à la désobéissance, ou que Dieu a inventé la punition.

Mais ce que Dieu dit à l’homme? Ne athées ont lu ce que Dieu dit? Ne les critiques ouverts et lus efficacement le livre contenant les enregistrements de ce que Dieu dit?

Remarquez ce que Dieu dit, «de tous les arbres du jardin tu pourras manger ...» (Gn 02:16). Ce que Dieu a souligné? Dieu a souligné que l’homme était libre, et il pourrait agir à volonté. Adam pouvait manger de tous les arbres du jardin, cependant, le «serpent» a souligné la femme seule une interdiction.

Il est surprenant que, de toute accusation portée contre Dieu citer ses paroles comme enregistré dans la Genèse, en particulier, «de tous les arbres du jardin tu pourras manger ...» (Gn 02:16). Habituellement étiqueter le fruit de la connaissance du bien et du mal seul arbre ‘fruit défendu’. Et le fruit n’a jamais été «interdit» en raison de tous les arbres homme pouvait manger «librement».

Induction de «serpent» obscurcit la vérité à ceux qui prennent plaisir dans le manifeste qu’ils aiment leurs cœurs. Mauvais de fusionner la question biaisée de «serpent» ordonnance divine, et interpréter que comme l’interdiction. Eh bien, le

prédicateur a dit: «Le fou n'a pas de plaisir dans la sagesse, mais seulement de manifester ce qui plaît à votre cœur» (Proverbes 18: 2).

Ce qui est évident dans l'ordonnance divine? Dieu qui donne Adam l'exercice du libre arbitre!

Dieu a mis l'arbre Du bien et du mal connaissances dans le milieu du jardin, sans aucune barrière qui empêchait l'homme de manger de ses fruits pour vous donner la liberté.

Si l'arbre de la connaissance du bien et du mal n'a pas été placé parmi les autres arbres d'Eden, Adam était effectivement libre? Il ya La liberté quand Il n'y a pas de limites? Comment concevoir La liberté sans référence établie?

Il n'y a pas de limites à Dieu? Il est entendu que Dieu est libre, mais il ne peut pas mentir. Dieu ne peut pas revenir sur sa parole. Il ne peut pas promettre et de ne pas se conformer! Bien que Dieu est Dieu, soumis à sa parole! Cependant, Il est l'expression ultime de La liberté!

Liberté ne est pas en faisant ce qui est opposé son veto avant est la possibilité de rejeter ou non interdite.

Sans l'arbre et sans avertissement divin il n'y aurait pas l'exercice de la liberté, et l'homme est lié à Dieu, même contre leur volonté. La règle (librement) et l'exception (mais) aller ensemble pour être réalisable l'exercice de la liberté (Gen. 2:16 -17). Tous les arbres du jardin pourraient être échantillonnés librement, mais, l'homme doivent considérer que se il mangeait de l'arbre du bien et du mal connaissances, porterait les conséquences (séparation de Dieu).

Bien que créé libre, il n'y aurait aucune raison pour que cette liberté si Adam ne avait pas la possibilité réelle d'exercer. Quelle est la liberté sans la possibilité d'être asservis? Choisissez l'interdit ne est pas vraiment la liberté

parce qu'il ne réside pas dans interdite avant, la possibilité de rejeter quelque chose de faisable: servitude.

Tout comme la communion avec Dieu (la vie) est la condition antagoniste de vente de la gloire de Dieu (la mort), pour être avec Dieu est la liberté, et aliéné de lui l'esclavage du péché.

Seulement là où L'esprit de Dieu, là est la liberté, de sorte que l'homme Dieu est libre et la vie (2 Corinthiens 3:17).

Adam n'a pas essayé le fruit d'être libre, parce que pour l'essayer, passa la condition des personnes arrêtées, se soumettre à leur propre décision.

À un certain point Adam a été contraint de prendre une décision?

La liberté est le brevet, clairement, pour Adam n'a pas été contraint de prendre des décisions. Il était libre, parce qu'il n'y avait pas toute forme d'oppression qui Le forcer à prendre une décision.

Adam ne connaissait pas les conséquences de leurs actes? Il ne avait pas les connaissances nécessaires pour prendre une décision? Ce serait une ignorance de bénédiction?

La lutte pour l'information, rejetant tout régime politique qui viole le droit à l'information est une constante pour l'humanité au cours des siècles. Mais pourquoi accuser la désobéissance induction de Dieu pour l'octroi d'un droit si chère à Adam lorsqu'il a été informé des conséquences de leurs actes?

L'homme est libre que si vous connaissez les conséquences de leurs actes. L'homme est libre quand vous êtes autorisé à prendre des décisions. L'homme est libre quand vous avez les connaissances nécessaires pour prendre leurs propres décisions.

L'ordonnance divine ne était nullement arbitraire, plutôt que de tout système juridique que l'homme ait jamais inventé. L'ordonnance divine est l'expression la plus sublime de l'esprit de la loi: il visait à préserver les actifs les plus importants de l'homme – la vie et la liberté.

Bien que ne pas manger du fruit de l'arbre, Adam resterait en vie (uni à Dieu), parce que le résultat était clair: mourras (éloignement de Dieu). Bien refrain de l'arbre de la connaissance du bien et du mal Adam resterait libre, mais après avoir mangé, faire serait un prisonnier de votre propre décision.

Pour Mari, personnage Du Roman "Veronika Decides to Die ", l'écrivain Paulo Coelho, l'expulsion du jardin "d'Eden du couple était arbitraire et sans fondement juridique" ... Idem.

Il est inconcevable que quelqu'un, et l'utiliser comme un exemple les arguments de caractère Mari, liés à un système juridique qui est dressé de manière que les gens ordinaires ne comprennent pas les exigences, et ce régime soutient le principe selon lequel nul ne peut invoquer l'ignorance de la loi, la question qu'il y avait arbitraire dans l'ordonnance d'Eden.

Il serait arbitraire si Dieu légiférer pour leur propre bénéfice, mais l'ordonnance a été donnée à Adam pour seul but de préserver ce qui appartenait à l'homme. Rendre quelqu'un responsable pénalement, même quand ignorer la loi, est de légiférer pour le bénéfice de la loi, pas le subordonné de droit.

Il n'y a rien dans cette Marge d'accuser Dieu de l'arbitraire, mais les accusateurs veulent mettre l'ordonnance divine en suspension, même vivant sous un système juridique qui navigue les principes inférieurs de ordonnance divine. Bien que l'ordonnance divine pour but de préserver les deux choses les plus précieuses qui a été donnée à l'homme, les systèmes

juridiques d'aujourd'hui sont proposées pour arbitrer les conflits d'intérêt, étant éminemment punitive. Par exemple: tuer quelqu'un se résume à une peine d'emprisonnement.

L'accusation selon laquelle Dieu a inventé la punition par l'ordonnance donnée à Adam est basé sur une logique simpliste sans même enquêter sur les faits décrits dans la Bible, *"Dieu (...) Au contraire, écrit la loi et a trouvé un moyen de convaincre quelqu'un pour casser, juste pour être capable d'inventer la répression"* idem.

«Et le Seigneur Dieu commanda à l'homme, en disant, de tous les arbres du jardin tu pourras manger, mais de l'arbre du bien et du mal connaissances, vous ne mangerez pas; car le jour où tu en mangeras, tu mourras» (Genèse 2:16 -17).

Quelle est la conséquence de la décision de l'homme de manger le fruit de la connaissance du bien et du mal? Mort. La mort dont Dieu fait référence ne était pas la fin des fonctions vitales du corps, parce que quand se référant à la mort physique de l'homme, il utilise «retour à la poussière du terme.

Si il n'y avait que Adam et Eve en Eden, ils meurent pour qui? La décision de manger le fruit se traduirait par l'aliénation, une barrière entre Dieu et les hommes. Seul le terme «mort» pour décrire la «nouvelle» condition pertinente à l'homme après la chute.

Lorsque Dieu a averti: 'tu ne mangeras pas », a été de signalisation que si l'homme ne souhaitait plus se reconnaître et compter sur le Créateur (la vie), qui se prévaut de la connaissance du bien et du mal fruits. Comme l'homme était libre, sinon la plupart voulait vivre dans la dépendance de soins et de la connaissance du Seigneur, pourrait «être» en

dehors de Lui (la mort).

Après avoir mangé Le fruit de la connaissance du bien et du mal, l'homme est devenu comme Dieu, connaissant le bien et le mal. La barrière a été érigée inimitié (décès, séparation, d'aliénation ...), et l'homme a continué à jouer par la connaissance acquise.

Dieu ne opprime (Job 37:23), et tenter ne importe qui avec le mal (Jacques 1:13), par conséquent, la chute de l'homme ne est pas venu du Créateur. Ce était l'homme qui a lancé la présence du Créateur.

Après avoir mangé le fruit et la matrice (l'aliénation), l'homme est devenu un esclave d'être sa propre décision. Bien que pour être comme Dieu, connaissant le bien et le mal, a été aliéné Dieu, donc, a été invité à tenir leur propre. Lorsque partagé la gloire de Dieu, l'homme ne était pas comme Dieu, connaissant le bien et le mal, mais Dieu est venu de toutes les choses. De tous les arbres Du jardin qui a été planté par Le Seigneur l'homme pouvait manger librement, avec la chute, l'homme était en possession de la connaissance nécessaire et nécessaire pour maintenir la sueur de son front (Genèse 3:19).

La condition d'Adam équivaut à le fils qui gère l'émancipation de son père: stand par eux-mêmes. Quand il connaissait assez till et tendent le jardin de Dieu, maintenant, sur le jardin, le terrain a été mis à produire des épines et des chardons, afin que l'homme proveesse leur subsistance grâce à la sueur de son front (Genèse 3:18). Le travail ne était pas la peine, parce que l'homme a travaillé depuis qu'il a été mis dans le jardin.

L'homme est devenu «indépendant» après la chute, et a été chassé du jardin d'Eden pour initier leur labeur labourer une terre «difficile» qui produisent la sueur selon la mesure du travail de l'homme (Genèse 3:23). Notez qu'il ya une grande différence entre la «liberté» (la vie) et «indépendance» (la

mort). Quand il est libre, il existe une relation établie entre les parties, mais au moment d'établir l'indépendance, les relations sont coupées.

Avant que l'homme de l'automne était libre de décider si oui ou resté lui-même séparé du Créateur. Après la chute, est devenu un esclave de sa propre décision, car il n'a pas les moyens de revenir au Créateur. Bien que beaucoup cherchent au Créateur sur leur propre, sont vouées à l'échec.

Retour à vivre ne est possible que par le Créateur lui-même, pointant avec amour par sa parole. Comme l'homme ne donne pas crédit (cru) le mot qui était pour la vie, la seule façon de l'homme à la vie est de croire en la parole du Verbe Incarné – Christ, qui dans l'Eden était liée à «teofanicamente» avec Adam.

Ce est pourquoi le Christ dit: «Celui qui croit en moi, comme dit l'Écriture, les flux de vivre débit d'eau à l'intérieur de lui» (Jean 07:38). Il suffit de croire les Ecritures! Vous ne avez pas besoin comme Eve a fait, qu'au lieu de croire en la parole de l'empreinte de Dieu, a cherché à renforcer sa parole «Et la femme dit au serpent, un fruit de jardin arbres mangent, mais de l'arbre qui est dans le milieu du jardin, Dieu a dit: Vous ne en mangerez point, et vous ne en toucher, de peur que vous ne mouriez» (Genèse 3: 2 -3).

Ce était assez pour croire à la parole du Seigneur qui leur a dit que «mourras» si utiliserait la liberté qu'ils avaient, et de manger de l'arbre du bien et du mal connaissances. Induite par le serpent, Eve bouleversé l'ordonnance, qui a souligné la liberté, alerte et attentif, ce qui en fait une «loi» strictement prohibitif: «Vous ne mangerez pas de celui-ci, vous ne en toucher, de peur que vous ne mouriez» (Genèse 3: 3).

Là où il ya une seule «loi» prohibitifs en place de l'ordonnance qui promeut la liberté, la convoitise fonctionne

chez l'homme, pour comprendre la liberté de l'ordonnance comme strictement un commandement (Droit), le péché opère toute convoitise. Par exemple: Eva regarda et vit que l'arbre était bon à manger, agréable à l'œil et souhaitable pour rendre intelligent (Comme elle a considéré l'ordonnance comme strictement étant un commandement, le péché par le commandement travaillé toute convoitise), elle a recouru le fruit et mangea.

Même si l'interdiction (La loi) ne est pas péché, l'homme ne connaît que la luxure face à l'interdiction (la loi). Liberté 'de tous les arbres Tu pourras manger «péché était mort, le même que la vie sans loi, parce que la loi (interdiction) a seule raison pour les coupables (1 Tim 1: 9), tandis que l'ordonnance sur les soins gratuit. Seulement interdiction »ne mangera pas de celui-ci», le péché de penser occasion, car il finit par travailler toute convoitise.

Même se il était l'homme de la liberté vécue, mais l'interdiction «mangent pas de celui-ci», la convoitise conduit à le péché qui a apporté la mort. Notez que le commandement qui était pour la vie, est devenu mort. La commande (ordonnance) est Saint, juste et bon, et la loi (interdiction) père Noël, cependant, le péché trouvé l'occasion dans l'ordonnance est tué l'homme. Sin trouvé seule occasion parce que, induite par la question du serpent, Eve entendu que l'ordonnance a été strictement limitée à une loi prohibitive, et par le commandement «tu ne mangeras pas ', le péché l'a trompée et l'a tuée.

Par conséquent, tout en lisant les Écritures doivent comprendre que là où L'ESPRIT du Seigneur est là est la liberté, mais la loi seule produit la colère: pour le péché trouvera toujours l'occasion de la loi par la convoitise.

La loi ne est imposée qu'aux délinquants (1 Tim 1: 9), et en raison des transgresseurs (Gal 3:19). Tant la loi, "mangé de l'arbre dont je te avais défendu de manger" (Genèse 3:11), que

la loi de Moïse ont été ajoutés en raison de la transgression, car il exploite la colère de Dieu, au lieu des soins ordonnance, qui est justifié pour les justes (1 Tim 1: 9).

Pour gagner le «serpent», Eva était suffisant pour tenir à l'ordonnance divine que le Christ a fait quand il a dit, "Il est écrit pas de pain l'homme vit, mais de toute parole qui sort de la bouche de Dieu» (Mt 4 : 4). Il ya une différence entre:

- Qu'est-ce que Dieu a dit, "de tous les arbres Du jardin tu pourras manger, mais de l'arbre Du bien et du mal connaissances, vous ne mangerez pas; car le jour où tu en mangeras, tu mourras" (Genèse 2:16 -17);
- Qu'est-ce que Eve a dit, "Du fruit des arbres Du jardin manger, mais Du fruit de l'arbre qui est au milieu du jardin, Dieu a dit: Vous ne en mangerez point, et vous ne en toucher, de peur que vous ne mouriez» (Genèse 3: 2 -3) .

Elle a oublié que tous les arbres pouvaient manger librement, ce qui conduit à une conclusion erronée: "Vous ne mangerez pas de celui-ci, vous ne en toucher ...".

Bien que le système juridique d'aujourd'hui poursuit le contrevenant à la peine prévue, l'ordonnance d'Eden seulement mis l'homme au courant des conséquences de leurs actes. Dieu n'a pas poursuivi l'homme pour le punir avant que l'homme a subi les conséquences de sa décision afin mangé le fruit.

Alors que le serpent a fait la connaissance du bien et du mal aussi attrayant pour les humains de manger le fruit, que Dieu a averti que si elle a mangé le fruit, l'homme serait établir une barrière entre l'homme et Dieu (la mort, le péché, l'aliénation, l'esclavage).

Si Dieu a mis une barrière entre l'homme et l'arbre du bien et du mal connaissances, établir une relation de méfiance entre le Créateur et la créature. Aujourd'hui sceptiques accusent

pas Dieu font un «vote» de confiance en l'homme. Se il y avait une barrière entre l'homme et l'arbre de la connaissance du bien et du mal, diront que à un certain point l'homme était libre.

Que voyons-nous? Quel est le but des questions qui sont soulevées aujourd'hui? Rechercher des informations ou si vous voulez aplatir Dieu?

Il incitation à La criminalité, la désobéissance, la rébellion l'ordonnance suivante?

“l'éternel Dieu commanda à l'homme, en disant, de tous les arbres du jardin tu pourras manger, mais de l'arbre du bien et du mal connaissances, vous ne mangerez pas, car le jour où tu en mangeras, tu mourras” (Genèse 02:16 -17).

- Dieu met l'accent sur la liberté complète – “de tous les arbres du jardin tu pourras manger ...”;
- Mise en demeure sans induire une décision: «... mais de l'arbre du bien et du mal connaissances, tu ne mangeras pas ...”;
- Alerte motivation, connaissances nécessaires pour une décision: «... car le jour où tu en mangeras, tu mourras”;
- Conséquence de la décision: “... sûrement mourir”;
- «légal» d'être «tutorés» Eh bien: la vie et la liberté.

Si le dépouillement bible que Dieu a quitté l'arbre sans avertissement dans le jardin, et planté entre autres arbres semblables, et sans le vouloir l'homme a mangé le fruit et mourut, accuser Dieu d'être silencieux, injuste et sans amour pour ses créatures.

Mari, après avoir interrogé la motivation de Dieu de mettre l'arbre de la connaissance du bien et du mal dans le milieu du jardin, la satire le récit des événements après la chute de l'homme et suggère que Dieu fit preuve de sadisme:

“Lorsque la loi a été violée, Dieu – le Tout-Puissant juge –

même simulé une poursuite, comme se ils connaissent toutes les cachettes possibles. Avec les anges regarder et se amuser avec la farce (vie pour eux doivent aussi être très en colère, car Lucifer avait quitté le ciel), il a commencé à marcher. Mari pensait comme cette Bible passage ferait une belle scène dans un thriller: les pas de Dieu, regarde peur que le couple a échangé entre eux, les jambes soudainement arrêté à côté de la cache” Idem.

Que Mari avocat du roman est, beaucoup le font un jour le jour. Utilisez leurs connaissances professionnelles ou leur formation académique pour aplatir ce qu'ils ne comprennent pas.

Les étapes de Dieu à Eden serait une scène dans un thriller? Dieu a pieds? Dieu simulé une quête? Dieu était sadique?

Connaissances juridiques, historiques et même scientifiques sont insuffisantes pour évaluer les questions ci-dessus. Mais si vous avez connaissance de la Bible, il ya aucun obstacle à tout passage de la Bible.

En général, la visualisation imprudents ce tronçon de la Bible, Dieu dans sa gloire et de majesté, cependant, oublier que, dans la Bible, il ya de nombreux événements de théophanie. Théophanie est un concept théologique de la nature qui signifie la manifestation de Dieu en tout lieu, chose ou personne. Les événements comptés plus frappant se réfère au peuple d'Abraham (Genèse 18: 1 -2) et Moïse (Ex 3: 2 -6).

Mais le plus important se est produit théophanie en Eden, car Adam a été créé à partir de la poussière du sol et a été directement liée à l'image expresse de Dieu – Christ. Qui est l'image de Dieu? L'écrivain aux Hébreux dit, le Christ, le Fils de Dieu (Hébreux 1: 2 -3). Jésus est l'image expresse de Dieu, héritier de toutes choses, et à travers lui le monde a été fait, y compris la création d'Adam (Proverbes 30: 4).

Quand Dieu dit: «Faisons l'homme à notre image, selon notre

ressemblance» (Genèse 1:26), l'empreinte de Dieu était en charge de cette tâche. Comme Dieu a créé l'homme à son image? L'image expresse du Dieu invisible, le Verbe éternel qui était d'incarner, également responsable de toute la création, a créé l'homme que sa silhouette (Genèse 01:27; Rom 5:14).

Rappelant que le chiffre ne est pas l'image même des choses, nous ne avons que Christ glorifié est l'image et à la ressemblance de Dieu, et que des hommes qui réapparaissent avec lui atteindre le dessein éternel établie à Eden qui est à l'homme comme l'image de Christ, selon la vision du Christ, qui est l'image expresse de Dieu (Genèse 1:27).

Dieu créa l'homme à l'image de Christ comme Celui qui est comme lui, ce est, comme son Fils. Et comme l'homme a été fait à l'image du Fils de Dieu? Le Fils de Dieu (image de Dieu) a créé. Ce est, donc Dieu créa l'homme à l'image de son Fils, le Fils créé (Genèse 1:27).

Ce est pourquoi Dieu forma (mains) l'homme de la poussière de la terre, il souffla dans son (souffle) dans les narines (bouche) (Gen. 2: 7). En outre, planta un jardin en Eden, et il y mit l'homme, ce ne est pas l'image même (exprimé) devant une figure du Christ, qui est l'image (exacte) de Dieu expresse.

Le Seigneur Jésus a utilisé ses mains pour faire une aide pour Adam (Genèse 2:21), a parlé au couple (Genèse 3: 8), et des vêtements faits à la fois (Gen. 3:21). Ou Adam n'a pas caché parce qu'il entendit des pas avant parce qu'il a entendu la voix de l'image expresse de Dieu. Ils se sont cachés parce que je ne voulais pas Dieu (théophanie = empreinte de Dieu) les voyaient sans costumes.

Comme le Christ est apparu à Abraham, également apparu et a été liée à Adam, qui était son chiffre «Abraham, votre père se réjouissait de voir mon jour: il l'a vu et était heureux» (Jean 8:56; Rom 5:14).

Pour ceux qui ne comprennent pas ces événements, il semble comique un Dieu tout-puissant regarder pour un couple dans le jardin d'Eden, mais Adam a été liée à l'empreinte de Dieu, car il a reçu de lui l'ordonnance. Parfois, le Seigneur a visité le couple dans le jardin, l'a fait en théophanie, pas impérissable gloire.

La visite du Seigneur ne était pas avec une voix de tonnerre, comme observé dans d'autres apparitions, devant Adam a parlé à quelqu'un qui était son égal, comme lui. Après la chute, Dieu a parlé à nouveau avec Adam comme il a toujours eu, et non avec le feu, la foudre, le tonnerre et l'obscurité de l'effrayer.

Maintenant, quand Dieu les a appelés à terminer la journée, le couple a décidé de se cacher. Loin de Dieu simulé une poursuite, avant que le couple est celle prévue à cacher. Enfin, pour demander à nouveau: «Où êtes-vous» dit Adam leurs folies et la honte d'être nu.

L'homme est devenu comme Dieu, connaissant le bien et le mal (Genèse 3:22). Adam et Eve ont atteint le «serpent» leur a dit (Genèse 3: 5), cependant, fait usage de l'éloignement de Dieu.

Il ne était pas Dieu qui a imposé aux hommes des milliers de règles et les lois qu'ils ont. La nécessité de règles et de lois est quelque chose de la nature même de l'homme.

Même avant le péché, lorsqu'on lui a demandé par le serpent, Eve exacerbé l'ordonnance divine: **“Vous ne mangerez pas de celui-ci, vous ne en toucher, de peur que vous ne mouriez»** (Genèse 3: 3). Hommes pour vous des lois, parce qu'elles créent des lois, règles et se vautrer dans les questions morales. Pune toutes celles qui ne rentre pas dans ses règles.

Dieu créé l'homme nu et leur donna pas de loi contre la nudité, mais l'homme avait honte de lui-même, et a décidé de sa propre initiative pour se couvrir (Genèse 3: 7).

a Pourquoi aplatir Dieu, si tout ce qu'il a créé était bon?
"Mais, ô homme, qui es-tu cela à Dieu? La chose formée lui dire qui l'a formé: Pourquoi me as-tu fait ainsi?" (Romains 9:20 -21).

Les allumeurs ne voient que l'ordonnance divine un moyen inventé par Dieu pour punir l'homme, cependant, ce modèle juridique système est attendu pour punir l'homme: les systèmes juridiques actuels, ou l'ordonnance d'Eden? Quelque chose est préventive dans le système juridique aujourd'hui?

Enfin, nous insistons sur La nécessité de poser des questions, ils peuvent aussi absurde semblent à première si nous sommes intéressés à savoir, cependant, lorsqu'il est bombardé par une question, examiner l'intention Du questionneur.

Après avoir clarifié l'intention Du questionneur, si vous n'êtes pas Sûr, chercher La réponse dans La Bible, comme l'apôtre James était Clair quand il a dit: "Maintenant, si quelqu'un d'entre vous manque de sagesse, demander à Dieu, qui donne à tous simplement et sans reproche et sera donnée" (Jacques 1: 5).