

Zašto je Bog stavio stablo spoznaje dobra i zla u sredini vrta?

“Ako on ne želi da se to dogodi, zašto staviti da stabla u sredini vrta – a ne izvan zidina Raja”* Veronika odlučuje umrijeti, Paulo Coelho. Za Mari, lik u romanu ‘Veronika odlučuje umrijeti’, pisac Paulo Coelho, protjerivanje iz rajskog vrta u par bio je proizvoljna i bez pravne osnove “... *Samo za razbijanje proizvoljnog zakon, bez pravne osnove ne jedu plod dobra i zla*” Ditto. Međutim, gore pitanje može se formulirati bez straha od bilo koje kazne, ili koji je počinio svetogrđe ili blasfemija. Cilj je znati zašto je Bog stavio stablo spoznaje dobra i zla u sredini vrta bez barijera koja sprečava čovjeka da ga pristup, međutim, dobro je savjetovao da se na umu da je čin postavljanja pitanja, a ovisno o koji postavlja pitanje, može smjestiti najviše mijenja u njihove namjere trbuhom.

Zašto je Bog stavio stablo spoznaje dobra i zla u sredini vrta?

To pitanje ne bi trebalo biti učinjeno samo ateista, skeptika, čarobnjaci, spiritualista i drugih struja svjetovnih mislilaca, ali to mora biti učinjeno uglavnom kršćana. Ne mislim ‘kršćani’ s uporištem kroz religiju, moral, ili formalnost, ali oni koji doista vjeruju u nauku.

Može se postaviti i bez straha od bilo koje kazne, ili koji je počinio svetogrđe ili blasfemija. Cilj je znati zašto je Bog stavio stablo spoznaje dobra i zla u sred vrta bez barijera koja sprečava čovjeka da ga pristupa.

No, je li to pametno imati na umu da je čin postavljanja pitanja, a ovisno o tome tko postavlja pitanje, može smjestiti najviše mijenja u njihove namjere trbuhom.

Da bi razumjeli ovaj posebnost vlastita pitanja, vratimo se događaju u Edenu:

'Zmija' postavio pitanje na ženi, "Je li Bog doista rekao, ne smijete jesti ni s jednog drveta u vrtu" (Postanak 3: 1). 'Zmija' htjeli znati, ili da se u pitanje božansku uredbu? Što perspektiva motivirani ispitivač?

Obavijest ono lukavi 'zmija' mogao uz pitanje staviti na nju,

- On je pozvao Evin pozornost na plod spoznaje dobra i zla stabla;
- naglašena ideja zabrane pogoršana, pogrešno i da nikada nije ni postojao;
- Je li žena osjećaju samopouzdanja pokazujući na 'zmija' vrhunskog znanja;
- Dakle, žena nije ne uzeti utočište u Božjoj riječi, te;
- On je dobio priliku izložiti laž koja je proizvodila grešku.

Pitanje: "Zašto je Bog stavio stablo u sredini vrta" je relevantno i treba biti kada imate želju da znaju, međutim, ovisno o kontekstu, odnosno vrijeme je napravio, može se koristiti za poravnati. Napomena:

"Ako on ne želi da se to dogodi, zašto staviti da stabla u sredini vrta – a ne izvan zidina Raja" Veronika odlučuje umrijeti, Paulo Coelho, São Paulo, Izdavač Zemlja Brazil 2006, Page 108.*

Kada je suočen s pitanjima kao što je ovaj jedan je dobro savjetovao da provjerite što je motivacija iza njega:

- želja da se zna, ili;
- pozivaju kritizirati, poravnati, itd?

Još jedna točka da se smatra da se odnosi na emocionalno stanje ispitivač.

Pitanje na zaslonu treba se, međutim, ne bi trebala odreći ga se samo emocionalna neravnoteža trenutke. Zašto pitanje božanstvo razloga samo ako nisu dobro off, kada izgubite rođaka, kada je u pitanju iz frustrirajućeg odnosa, kada je u depresiji, kada je u smrtnih slučajeva, katastrofa, itd?

Ako ispitivač želi doći do istine ne može biti ugrožena emocionalno.

Poznato je da je jedan od problema moderne znanosti je alat, odnosno analitički alat određenih znanstvenih događaja. Kako analizirati atom bez alata za analizu ometati dinamike atoma? Ako se analizira po mikroskopom, samo svjetlo strše u atomu neće miješati u ono što se gleda, ometa mjerenje i dijagnoze? Uvođenjem određenih boja u stanicama da ga vidim, ne miješati s dinamikom njihova spojeve?

Oni će reći analiza koja ovisi isključivo o logičkih odnosa, osoba koja traži odgovor je počinio emocionalno? Ako pitanja, temelj za bilo potrazi za znanjem, već poprimila pristrana elementi pojave?

Iz toga slijedi da, ako je osoba emocionalno je ugrožena, čut ćete samo ono što žele čuti, i vidjeti samo ono što žele vidjeti. Dakle, imamo pravi izjavu "popularnog rekao: *"The slijep kao oni koji ne vide"*

Budući da je vrag postavio pitanje na ženi, "Je li Bog doista rekao: *Ne smijete jesti ni s jednog drveta u vrtu*" (Postanak 3: 1), s naglaskom na zabranu da učinkovito ne postoji, mnogi mislioci samo čuti i vidjeti u Pravilniku Bog mu je dao zabranu. Čak i optužiti Boga da uzrokuje čovjek na neposlušnost, ili da je Bog izmislio kaznu.

No, ono što je Bog rekao čovjeku? Da li su ateisti pročitajte što je Bog rekao? Kritičari otvorila li i učinkovito pročitati

knjigu koja sadrži evidenciju o tome što je Bog rekao?

Obavijest ono što je Bog rekao: **“Sa svakoga stabla u vrtu slobodno jedi...”** (Post 02:16). Što je Bog naglasio? Bog je naglasio da je čovjek bio Slobodan, a to bi moglo djelovati po volji. Adam mogao slobodno jesti ni s jednog drveta u vrtu, međutim, “zmija” naglasio je žena samo ban.

Iznenadujuće je do u svakoj optužbi protiv Božje navodi njegove riječi kao što je zapisano u Knjizi Postanka, osobito, **“Sa svakoga stabla u vrtu slobodno jedi...”** (Post 02:16). Obično označiti plod spoznaje dobra i zla stabla samo ‘zabranjeno voće’. A plod nikad nije ‘zabranjen’, jer od svih stabala čovjek može pojesti ‘slobodno’.

Indukcija ‘zmije’ zamagljuje istinu onima koji uživaju u manifestu da im se sviđa njihova srca. Pogrešno se udružiti pristran pitanje ‘zmije’ božanskog Pravilnika, te interpretirati samo kao zabrana. Pa propovjednik je rekao: **“budala nema užitak u mudrosti, nego samo da se očituje ono što je milo srce”** (Izreke 18: 2).

Ono što je vidljivo u božanskoj pravilnikom? Bog daje Adamu ostvarivanje slobodne volje!

Bog je stavio stablo spoznaje dobra i zla u sredini vrta, bez prepreka koje spriječiti čovjeka da jede roda njegova da vam slobodu.

Ako stablo spoznaje dobra i zla ne stavlja među ostalim drvećem edenskim, Adam je zapravo besplatno? Tu je sloboda kada nema ograničenja? Kako dizajnirati slobode bez utvrđene reference?

Nema ograničenja za Boga? Razumljivo je da je Bog besplatno, ali on se ne može lagati. Bog ne može vratiti na svoje riječi. On ne može obećati i ne poštujete! Iako je Bog Bog, podnosi se njegove riječi! Međutim, on je krajnji izraz slobode!

Sloboda nije u tome što je stavio veto prije je sposobnost da odbaci ili ne zabranjeno.

Bez stabla i bez božanske upozorenja ne bi bilo ostvarivanje slobode, a čovjek je povezan s Bogom i protiv svoje volje. Pravilo (besplatno) i iznimka (a) idu zajedno kako bi bilo moguće ostvarivanje slobode (Postanak 2:16 -17). Svi vrt drveće moglo uzorkovati slobodno, ali, čovjek treba uzeti u obzir da ako je jeo sa stabla spoznaje dobra i zla, će snositi posljedice (odvajanje od Boga).

Iako stvorili slobodni, ne bi bilo razloga za takvu slobodu ako Adam nije imao stvarnu mogućnost da to ostvari. Što je sloboda bez mogućnosti da budu robovi? Odaberite zabranjeno zapravo nije sloboda, jer ne žive u zabranjena prije, mogućnost odbacivanja nešto izvedivo: ropstvu.

Baš kao što je zajedništvo s Bogom (život) je suprotno stanje prodaje na slavu Božju (smrt), kako bi se uz Bog je sloboda, a otuđeni od njega ropstvo grijehu.

Samo gdje je Duh Božji, tamo je sloboda, tako da samo Bog čovjek je slobodan i živi (2 Kor 3,17).

Adam nije pokušao plod biti slobodni, jer bi ga probati, prošlo stanje uhićen, podnošenje vlastitoj odluci.

U jednom trenutku, Adam je pritisak za donošenje odluke?

Sloboda je patent, jasno, jer Adam nije bio prisiljen na stvaranje bilo kakve odluke. On je Slobodan, jer nije bilo vrsta ugnjetavanja da bi ga prisilili da donesu odluku.

Adam nije znao posljedice svojih djela? On nije imao znanja za donošenje odluke? To bi biti blagoslov neznanje?

Borba za informacije, odbacujući bilo kakvu političku vlast koja krši pravo na informaciju je konstanta za čovječanstvo kroz stoljeća. Ali zašto optužuju neposlušnost izazivanje Boga za dodjelu pravo tako drag Adama kada je upozoren na

posljedice svojih postupaka?

Čovjek je Slobodan samo kad znate posljedice svojih postupaka. Čovjek je Slobodan kada se smiju donositi odluke. Čovjek je Slobodan, kada imate znanje kako bi svoje odluke.

Božanska uredba bio ni na koji način proizvoljne, a ne bilo koji pravni sustav koji je čovjek ikada izumio. Božanska uredba je najuzvišeniji izražaj duha zakona: to cilj očuvanje najvažnije imovine čovjeka – život i slobodu.

Iako ne jedu voće sa stabla, Adam će ostati na životu (sjedinenje s Bogom), jer rezultat je bio jasan: umrijeti (otuđenje od Boga). Dok se suzdrže od stabla spoznaje dobra i zla Adam će ostati besplatan, ali nakon jela, učinit će biti zatočenik vlastitog odluku.

Za Mari, lik u romanu "Veronika odlučuje umrijeti", pisac Paulo Coelho, protjerivanje iz rajskog vrta u par bio je proizvoljna i bez pravne osnove *"... Samo za razbijanje proizvoljnog zakon, bez pravne osnove ne jedu plod dobra i zla"* Ditto.

To je nezamislivo da netko, i koristiti kao primjer argumente Mari karakteru, povezane s pravnom sustavu koji je sastavljen tako da obični ljudi ne razumiju zahtjeve, a ovaj režim podupire načelo da nitko ne može tvrditi neznanje zakona, pitanje je da postoji arbitrarnost u pravilniku Edena.

Tu će biti i proizvoljni, ako Bog zakone u svoju korist, ali pravilnik dao Adamu je namijenjen isključivo za očuvanje onoga što je pripadalo čovjeku. Provjerite je netko kazneno odgovoran, čak i kada je svjestan zakona, je donositi zakone u korist zakona, a ne podređeni prava.

Ne postoji ništa u toj margini optužiti Boga proizvoljnosti, ali tužitelji žele staviti božansku uredbu u suspenziji, čak i žive u pravnom sustavu koji plovi niže načela božanskog Pravilnika. Dok božanska uredba cilj sačuvati dvije

najdragocjenije stvari koje je dao čovjeku, pravni sustavi danas su predložili da posreduje sukoba interesa, što je izrazito kaznene. Na primjer: ubiti nekoga svodi na kaznu zatvora.

Optužba da je Bog izmislio kaznu kroz Pravilnik dao Adamu se temelji na pojednostavljenom logiku čak i bez istraži činjenice opisane u Bibliji *“Boga (...). Naprotiv, napisao zakon i pronašao način da uvjeri netko ga razbiti, samo da bi mogli izmisliti kazne”* idem.

“I Gospodin Bog zapovjedi čovjeku govoreći: Sa svakoga stabla u vrtu slobodno jedi, ali sa stabla spoznaje dobra i zla, ne smijete jesti; U onaj dan ste s njega jeli, zacijelo ćeš umrijeti” (Postanak 2:16 -17).

Što je posljedica čovjekove odluke da jedu plod spoznaje dobra i zla? Smrt. Smrt od koje je Bog spomenuo nije bio kraj vitalnim funkcijama u tijelu, jer kad se odnosi na fizičku smrt čovjeka On koristi izraz ‘povratak u prašini ‘.

Ako postoji samo Adama i Evu u Edenu, oni će umrijeti za koga? Odluka da se jede voće će rezultirati otuđenja, prepreka između Boga i ljudi. Samo pojam “smrti” kako bi opisali ‘novi’ stanje relevantne čovjeku nakon pada.

Kad je Bog upozorio: “Ne smijete jesti ‘, bio je znak da, ako muškarac više ne želi da se odnosi i ovise o Stvoritelju (život), koji je sama iskoristiti od spoznaje dobra i zla voća. Kao što je čovjek bio slobodan, ako ne i većina želi živjeti u ovisnosti skrbi i poznavanju Gospodina, može ‘biti’ osim Njega (smrti).

Nakon jesti plod spoznaje dobra i zla, čovjek je postao poput Boga, znajući dobro i zlo. Neprijateljstvo barijera podignuta (smrt, odvajanje, otuđenje ...), a čovjek je otišao na to igrati stečenog znanja.

Bog je nitko ne tlači (Job 37:23), i iskušati bilo tko s zlom

(James 1:13), dakle, pad od čovjeka nije došao od Stvoritelja. To je bio čovjek koji je pokrenuo prisutnost Stvoritelja.

Nakon jesti voće i umrijeti (otuđenje), čovjek je postao Rob bude njegova odluka. Iako se kao Bog, znajući dobro i zlo, bio je otuđen Boga, dakle, bio je zatraženo da drže svoje. Kad dijeli slavu Božju, čovjek nije bio kao Boga, znajući dobro i zlo, ali Bog je došao iz svih stvari. Sa svakoga stabla u vrtu zasađen Gospodin čovjek mogao jesti slobodno, s padom, čovjek je bio u posjedu potrebnih znanja i potrebno da bi znoju čela (Post 3,19).

Stanje Adama izjednačava na sina, koji upravlja očevu emancipaciju: stand by sebi. Kad ga je upoznao dovoljno do te nastoje vrtu Božjem, sada, iz vrta, zemlja je stavljen na proizvodnju trnje i bodljike, tako da čovjek provesse svoj život kroz znoj njegova čela (Post 3,18). Rad nije kazna, jer je čovjek radio, budući da je stavi u vrtu.

Čovjek postaje "neovisna", nakon pada, a bio je izbačen iz rajskog vrta pokrenuti svoj trud oranja zemlju "teško" da proizvode znoj po mjeri čovjeka rada (Post 3,23). Imajte na umu da postoji velika razlika između 'slobode' (Life) i "nezavisnost" (smrt). Kad je slobodan, tu je uspostavljen odnos između stranaka, ali kad uspostave neovisnosti, odnosi su odsječeni.

Prije pad čovjek slobodno odlučiti hoće li ili ostao sam odvojen od Stvoritelja. Nakon pada, postao rob vlastitih rješenja, jer nema sredstava za povratak Stvoritelju. Iako su mnogi traže natrag Stvoritelju na vlastitu, su osuđeni na neuspjeh.

Natrag živjeti je moguće samo kroz sebe Stvoritelja, pokazujući ljubavlju kroz njegove riječi. Kao čovjek nije dao kredit (vjeruje) riječ da je to za života, jedini način na koji čovjek vratiti u život je vjerovati u riječi utjelovljene Riječi – Krista, koji je u Edenu bio u vezi s 'teofanicamente'

s Adamom.

Zato je Krist kaže: "Tko vjeruje u mene, kao što Pismo kaže, potoci žive protok vode iz njega" (Ivan 07:38). Samo vjerujem Pismo! Ne morate kao Eve, da umjesto vjerujući u riječi izričitog sliku Božju, nastojala ojačati svoju riječ "A žena reče zmiji, plod vrta stabala jesti, ali sa stabla koje je u nasred vrta, Bog je rekao da ne smijete jesti od njega, niti će vam dirati, da ne poginete" (Postanak 3: 2 -3).

Bilo je dovoljno da vjerujem u riječ Božju, koji im je rekao da "umrijeti" ako bi koristili slobodu koju su imali, a jede sa stabla spoznaje dobra i zla. Izazvana zmije, Eva poremetiti Pravilnika, koja je isticala slobodu, upozorenja i pažljiv, što je 'pravo' strogo previsoki: "Ne smijete jesti od njega, niti će vam dirati, da ne poginete" (Postanak 3: 3).

Gdje postoji samo jedan 'zakon' previsoki u mjestu pravilnikom koji promiče slobodu, požuda radi u čovjeku, kao da razumije slobodu Pravilnika kao strogo zapovijed (zakon), grijeh djeluje svaku požudu. Na primjer: Eva pogleda i vidje da je stablo dobro za jelo, ugodan za oči i poželjno napraviti jedan mudar (kao što je smatrala Pravilnik strogo se zapovijed, grijeh po zapovijedi radio svaki požudu), ona je pribjegaovoća i jeli.

Čak i ako ban (zakon) nije grijeh, čovjek zna samo požudu suočeni sa zabranom (zakon). Sloboda 'svakog stabla slobodno jedi' grijeh bio mrtav, isto kao i život bez zakona, jer zakon (zabrana) ima samo opravdanje za zločince (1 Tim 1: 9), dok je Pravilnik o njezi besplatno. Samo zabrana 'ne smije jesti od nje', grijeh misle priliku, jer to završi radeći svaki požudu.

Iako je sloboda čovjek živio, ali zabrana 'ne jedite od toga', požuda dovelo do grijeha koji je donio smrt. Imajte na umu da je zapovijed dana za život, postala je smrt. Naredba (Pravilnik) je svet, pravedan i dobar, a zakon (zabrana) santa, međutim, grijeh našao povod pravilnikom je ubio

čovjeka. Sin pronašao samo priliku, jer, potaknuta pitanjem zmije, Eva shvatili da je Pravilnik bio zatvoren strogo zakon previsoki, a po zapovijedi 'nećeš jesti ', grijeh je prevario i ubio.

Dakle, bilo čitajući spise moraju shvatiti da, gdje je Duh Gospodnji ondje je sloboda, ali zakon samo rađa bijes, jer grijeh uvijek će naći prigodu u zakonu zbog požude.

Zakon nameće samo na prekršitelje (1 Tim 1: 9), a zbog zločinca (Gal 3,19). Oba zakona, "jeo sa stabla s kojega Sam ti zabranio jesti" (Postanak 3,11), što je u Mojsijevu Zakonu dodano zbog prijestupa, jer to djeluje gnjev Božji, umjesto brige Pravilnik, koji je opravdano za pravednika (1 Tim 1: 9).

Za pobjedu na 'zmija', Eva je dovoljno staviti na božanskom Pravilnika kao što je Krist učinio kada je rekao: "To je zapisano ne samo o kruhu i čovjek živi, nego o svakoj riječi koja izlazi iz usta Božjih" (Mt 4 : 4). Postoji razlika između:

- Što je Bog rekao: "Sa svakoga stabla u vrtu slobodno jedi, ali sa stabla spoznaje dobra i zla, ne smijete jesti; U onaj dan ste s njega jeli, zacijelo ćeš umrijeti" (Postanak 2:16 -17);
- Što je Eva rekla: "Od plod stabla u vrtu jesti, ali plod stabla što je nasred vrta, Bog je rekao: 'Samo se ne jede od njega, niti će vam dirati, da ne poginete'" (Postanak 3: 2 -3) ,

Zaboravila je da su sva stabla mogla jesti slobodno, što je dovelo do pogrešne zaključak: "Ne smijete jesti od njega, niti ćete ga dirati ...".

Dok današnji pravni sustav progoni počinitelja nametnuti propisane kazne, Pravilnik Eden samo staviti čovjeka svjesni posljedica svojih postupaka. Bog nije slijediti čovjeka da ga kazni prije čovjek trpio posljedice svoje odluke pa jeli plodove.

Dok zmija napravio spoznaje dobra i zla, kao privlačni ljudi jede voće, samo je Bog upozorio da će, ako je pojela plod, čovjek bi uspostaviti barijeru između čovjeka i Boga (smrt, grijeh, otuđenje, ropstvo).

Ako je Bog stavio barijeru između čovjeka i stabla spoznaje dobra i zla, uspostaviti odnos nepovjerenja između Stvoritelja i stvorenja. Danas skeptici ne optuživati Boga napraviti 'glas' povjerenja u čovjeka. Ako postoji barijera između čovjeka i stabla spoznaje dobra i zla, tvrde da bi se u nekom trenutku čovjek je slobodan.

Što ćemo vidjeti? Koja je svrha od pitanja koja se postavljaju danas? Potražite informacije ili želite poravnati Boga?

Tu poticaj za zločin, neposlušnosti, pobune PRAVILNIK?

"Jahve, Bog, zapovjedi čovjeku: Sa svakoga stabla u vrtu slobodno jedi, ali sa stabla dobra i zla znanjem, ne smije jesti, jer u dan kad ste s njega jeli, zacijelo ćeš umrijeti"
(Postanak 2:16 -17).

- Bože naglašava potpunu slobodu – "Sa svakoga stabla u vrtu slobodno jedi...";
- Formalna obavijest bez izazivanja odluku: "...ali sa stabla dobra i zla znanjem, ne smije jesti...";
- Alert motivacija, znanje potrebno za odluku: "... jer u dan kad ste s njega jeli, zacijelo ćeš umrijeti";
- Posljedica te odluke: "... ćeš umrijeti";
- Pa 'pravni' da se 'podučavao': život i slobodu.

Ako Biblija prebrojavanje koje je Bog napustio stablo bez upozorenja u vrtu, a posađena među ostalim sličnim stabala, a nesvjesno čovjek jeo voće i umro, optužuju Boga da bude tiha, nepravedna i bez ljubavi prema svojim stvorenjima.

Mari, nakon ispitivanja na motivaciju Boga stavio stablo spoznaje dobra i zla u sredini vrta, satirizes pripovijedanje o događajima nakon pada čovjeka i ukazuje na to da je Bog bio

sadist:

“Kad zakon bio slomljen, Bog – svemogući sudac – čak i simulirati potjeru, kao da znaju sve moguće skrovišta. S and Eli gledaju i zabavljaju se s podvala (život za njih također mora biti vrlo uzrujan, jer Lucifer je otišao u raj), On je krenuo. Mari mislili kao da biblijskog odlomka će napraviti prekrasan prizor u trileru: korake Boga, izgleda uplašena da par razmjenjuju među sobom, noge iznenada zaustavio uz cache” Ditto.

Što Mari odvjatnik romana je, mnogi to na Dan-to-dan. Koristite svoje stručno znanje, ili njihov akademski obrazovani poravnati ono što oni ne razumiju.

Koraci Boga u Edenu bi scena u trileru? Bog ima noge? Bog je simulirao potjeru? Bog je sadistički?

Pravni znanje, povijesno, pa čak i znanstveno nedovoljno za procjenu pitanja gore. Ali, ako imate Bibliju znanje, nema zapreka bilo Biblije prolazu.

Općenito neoprezan gledanje Ovaj dio Bibliji Boga u slavi i veličanstvu, međutim, zaboraviti da u Bibliji postoje brojni teofanija događanja. Teofanija je teološki koncept prirode, što znači manifestaciju Boga u bilo kojem mjestu, stvar ili osobu. Događaji broje najmarkantnija odnosi na ljude Abrahamu (Postanak 18: 1 -2) i Moses (Ex 3: 2 -6).

No, najvažnije teofanija dogodila u Edenu, jer Adam je stvoren iz praha zemaljskog te je povezana izravno s izričitim sliku Božju – Krista. Tko je otisak Boga? Pisac Hebrejima govori, Krista, Sina Božjega (Heb 1: 2 -3). Isus je otisak Boga, nasljednik svih stvari, a po njemu je napravio svijet, uključujući stvaranje Adama (Izreke 30: 4).

Kad je Bog rekao: **“Načinimo čovjeka na svoju sliku, sebi slična”** (Postanak 1:26), otisak Boga je bio zadužen za taj zadatak. Kao što je Bog stvorio čovjeka na svoju sliku?

Express slika Boga nevidljivoga, vječne Riječi, koji je trebao utjeloviti, također odgovoran za sve stvaranja, stvorio čovjeka kao njezin lik (general 1,27; Rim 5,14).

Podsjećajući da je brojka nije vrlo slika stvari, imamo samo proslavljen je Krist na sliku i priliku Božju, a samo ljudi koji su se ponovno pojaviti s njim doći na vječnu svrhu utvrđenu u Edenu koji je čovjeku kao slici Krist, prema viziji Krista, koji je izričito sliku Božju (Post 1,27).

Bog je stvorio čovjeka na sliku Krista kao onoga koji je poput njega, to jest, kako je njegova Sina. I kao čovjek je stvoren na sliku Sina Božjega? Sin Božji (slika Božja) ga je stvorio. To je, kako je Bog stvorio čovjeka slika njegova Sina, Sin stvoren (Postanak 1,27).

To je razlog zašto je Bog formirana (ruke) čovjeka od praha zemlje i udahnuo u svojoj (dah) u nosnicama (usta) (Postanak 2: 7). Štoviše, zasadi vrt u Edenu, iu nj smjesti čovjeka, da nije jako slika (izraženo) pred likom Krista, koji je Express (točno) slika Božja.

Gospodin Isus je svoje ruke kako bi se pomoćnik za Adama (Postanak 2:21), razgovarao s nekoliko (general 3: 8), a izrađene odjeće za oboje (Post 3,21). Ili Adam nije skrivao, jer je čuo korake prije, jer je čuo glas izričitog sliku Božju. Oni skrivala jer nisam htio Boga (teofanija = otisak Boga) vidio ih bez kostima.

Kao što je Krist pojavio Abrahamu, također se pojavio i bio je u vezi s Adamom, koji je bio njegov lik "Abraham, otac vaš, usklikta što će vidjeti moj Dan: I vidje i obradova se" (Ivan 08:56; Rim 5,14).

Za one koji ne razumiju ove događaje, čini se smiješno svemoćni Bog traži par u vrtu Edenu, ali Adam je vezana uz izričitu Božju sliku, jer je on dobio od njega Pravilnika. Ponekad Gospodin posjetio je par u vrtu, to je učinio u teofanije, nije besmrtan slavu.

Vizitacija Gospodnji nije bio s glasom groma, kako je kod ostalih nastupa, prije nego što je Adam govorio nekome tko je bio njegov ravnopravni, poput njega. Nakon pada, Bog je ponovno razgovarao s Adamom kao što je uvijek imao, a ne s vatre, munje, grmljavina i guste tame da ga zastraše.

Sada kada ih je Bog pozvao da se završi Dan, par je odlučio sakriti. Daleko od Boga simulirani potjeru, prije par koji je krenuo u sakriti. Konačno, kako bi ih ponovno zatražiti: "Gdje si?" Adam je rekao svoje gluposti i sramota da gol.

Čovjek je postao poput Boga, znajući dobro i zlo (Postanak 3:22). Adam i Eva dostigla 'zmija', rekao im (Postanak 3: 5), međutim, napravio korištenje otuđenosti od Boga.

To nije bio Bog koji je nametnut ljudima tisuća pravilima i zakonima koje imaju. Potreba za pravila i zakona je nešto sama priroda čovjeka.

Čak i prije grijeha, kada je zatražio od zmija, Eva pogoršano božansku odredbu: "Ne smijete jesti od njega, niti će vam dirati, da ne poginete" (Postanak 3: 3). Muškarci za sebe su zakoni, jer oni stvaraju zakone, pravila i uživajte u moralnim pitanjima. Pune bilo da se ne uklapaju u njegovim pravilima.

Bog je stvorio goli muškarac i dao im nije zakon protiv golotinje, ali čovjek osjeća stid od sebe, i odlučio se na vlastitu inicijativu da se pokriju (Postanak 3: 7).

Zašto poravnati Bože, ako je sve što je stvorio bilo dobro? "Ali, čovječe, tko si ti da se Boga? Zar stvar formirana reci mu da ga oblikuje, zašto si me ovakvim načinio?" (Rimljanima 9:20 -21) ?.

U igniters vidjeti samo božanska Pravilnik sredstva izmislio Boga da kazni čovjeka, međutim, što je pravni sustav je model čekati da se kazni čovjeka: trenutni pravni sustavi, ili pravilnik o Edenu? Nešto je preventivno u pravnom sustavu danas?

Konačno, ističemo potrebu postavljati pitanja, no apsurdno mogu činiti u početku, ako smo zainteresirani za znanjem, međutim, kada je bombardiran pitanje, pregledati namjeru ispitivač.

Nakon objašnjavanja namjeri ispitivač, ako niste sigurni, potražite odgovor u Bibliji, kao što je apostol Jakov je bio jasan kada je rekao: "Sada, ako bilo koji od vas nedostaje mudrosti, pitajte Boga, koji daje svima obilato i bez prigovora te će se dati" (Jakov 1: 5).