

Það er engin fordæming fyrir þá sem eru í Kristi

Rómverjabréfið 8 útskýrir hvernig hinn kristni þjónar Guði (í nýsköpun í huga) og setur upp mótvægi við kenningu gyðingahöfðingjanna (ellinni í bréfinu).

Það er engin fordæming fyrir þá sem eru í Kristi

„Því er nú engin fordæming fyrir þá, sem eru í Kristi Jesú, sem ganga ekki eftir holdinu, heldur eftir andanum.“

(Rómverjabréfið 8: 1).

Inngangur

Áður en þú heldur áfram að greina 8. kafla, frá bréf til Rómverja, berðu þessar tvær vísur saman:

„En nú erum við laus við lögin, því að við deyjum vegna þess sem okkur var haldið í, til að þjóna í nýmæli í huga, ekki í ellinni á bréfinu“ (Rómverjabréfið 7: 6);

„Ég þakka syndarinnar Guði fyrir Jesú Krist, Drottin vorn. Þess vegna þjóna ég sjálfur, með skilningi, lögmáli Guðs en með holdinu lögmál“ (Rómverjabréfið 7:25).

Hver er ástæða Páls postula til að þakka Guði fyrir Krist Krist Jesú? Hann var laus við lögin (nú erum við laus við lögin) þar sem hann hafði dáið fyrir það sem var afturkallað:

lögnum.

Hver er tilgangur Páls postula að hafa dáið fyrir það sem var haldið aftur af? Svárið er skýrt: til þess að þjóna Guði í nýjum anda (fagnaðarerindi), sem var ómögulegt í gegnum aldur bréfsins (lög).

Páll postuli fullyrti afdráttarlaust að kristnir menn væru nú lausir við lögin þar sem þeir hefðu dáið fyrir það og kemst að þeirri niðurstöðu að frelsið sem náðst hafi vegna dóms við lög hafi einn tilgang: að þjóna Guði í nýmæli, þar sem að með lögum Móse var ómögulegt að þjóna Guði (Rómverjabréfið 8.7).

Í þessum tveimur versum er mótvægið: „nýjung andans“ er andvígt „ellinni á bréfinu“, svo og „skilningur“ andstaður „holdi“. Andspyrnu ‘fagnaðarerindið’ á móti ‘lögum’ er skýrt, en ‘andstaðan’ skilningur ‘á móti’ holdi ‘er mjög lúmskur, sem leiðir til rangfærslu á Pauline tillögunni.

Gríska hugtakið þýtt ‘skilningur’ er νοῦς [1] (nous), líklega dregið af rót sögnarinnar γινωσκω (ginosko). Þegar við erum að koma á mótherjanum „skilning“ á móti „holdinu“ erum við neydd til að íhuga það sem Páll postuli sagði síðar að nings (Rómverjabréfið 10: 2) vegna þess að lögmálið, sálmarnir og spámennirnir voru áberandi:

„Því að þeir eru skortir ráð og enginn skilningur er á þeim.“ (5. Mósebók 32:28);

„Þess vegna verður þjóð mín hertekin vegna skilningsleysis. Og aðalsmenn þeirra munu hungra og fjöldi þeirra verður þyrstur. “ (Jesaja 5:13);

„Guð leit niður af himni á mannanna börn til að sjá hvort einhverjir höfðu skilning og leitaði Guðs. Þeir hafa allir vikið frá og eru saman orðnir skítugir. enginn gerir gott, nei, ekki einu sinni einn. Veit það ekki þá, sem vinna misgjörðir, að borða fólkið mitt eins og þeir borða brauð? Þeir ákallaðu ekki Guð. “ (Sálmur 53: 2-4);

„Ótti Drottins er upphaf viskunnar. Góður skilningur hefur alla, sem framkvæma boðorð hans; lof hans varir að eilífu “ (Sálmur 111: 10).

Páll postuli þakkar Guði í vísu 25 vegna þess að hann dó fyrir lögin og var nú frjáls. Hvað þýðir það að þjóna í ‘nýjung í huga’?

Frelsi til að þjóna vilja (lög [2]) Guðs með skilningi, þar sem aðeins með holdinu er hægt að þjóna lögmálinu um synd.

„Þetta er sáttmálinn, sem ég mun gera eftir þessa daga við Ísraels hús, segir Drottinn. Ég mun setja lög mín í skilning hans og skrifa þau í hjarta hans. Og ég mun vera þeirra Guð og þeir verða þjóð mín “ (Hebreabréfið 8:10).

Í báðum vísunum notar Páll postuli sögnina „að þjóna“ og kúgar sömu sögnina í lokahluta versins:

„... að við getum þjónað í nýjum huga og ekki (þjónað) í ellinni á bréfinu“ (Rómverjabréfið 7: 6);

„... með skilningi þjóna ég lögmáli Guðs, en með holdi (ég þjóni) lögmál syndarinnar“ (Rómverjabréfið 7:25).

Með þessari greiningu er auðvelt að greina að vegna rangfærslu, það er, án þess að hugað sé að hugsanlegri notkun á ákveðnum bókmenntaúrræðum, svo sem stílfögnum, myndast fjöldi misskilnings.

Skýrt dæmi um að skrifa viðeigandi úrræði er að finna í vísunum sem við berum saman, þar sem við erum með eina af tungumálatölunum (Brasilía), eða stílfígúrunum / Retorískum tölum (Portúgal).

“Mynd af tungumálum eru bókmenntaáætlanir sem rithöfundur getur beitt í textanum til að ná ákveðnum áhrifum á túlkun. Þau eru staðbundin tjáningarform samanborið við tungumálastarfsemi, sem eru alþjóðlegt einkenni textans. Þeir geta tengst merkingartækni, hljóðfræðilegu eða

yfirfærsluþætti viðkomandi orða. „ Wikipedia.

Hvaða úrræði notaði Páll postuli í ofangreindum versum? Það notar stílfigur sem kallast sporbaug, sem er:

„Ellipse er bæling á auðskiljanlegu orði. Það er viljandi aðgerðaleysi hugtaks sem auðvelt er að greina með samhengi eða málfræðilegum þáttum í setningunni. Þessi aðgerðaleysi gerir textann hnitmiðaðan og glæsilegan. “ Wikipedia.

Með því að huga ekki að grunnreglum um túlkun texta skekkir þá hugmynd sem rithöfundurinn leitast við að koma á framfæri og veldur kenningarvillum.

Ef þér tekst ekki að líta á þætti sem eru viðeigandi fyrir merkingarfræði er það skaðlegt að þú munt segja að þú vanrækir þætti sem eru viðeigandi fyrir orðræðu (listin að tala vel) þar sem Páll postuli var maður menningar samtímans.

Með því að greina frá skýringu Páls postula er ljóst að hann leitast við að láta spjallara sinn með eigin rökstuðningi sannfæra sjálfan sig um að sendandinn sé réttur.

Orðræðu sem útskýringartækni er ekki ætlað að greina á milli þess sem er satt eða rétt, heldur til að láta viðtakanda skilaboðanna komast að þeirri niðurstöðu að hugmyndin sem felst í orðræðu tákni það sem er satt eða rétt.

Við þetta bætast ýmis vandamál sem máli skipta við skilning þýðendanna þegar þeir varpa helgum textum, þar sem umritaðir biblíutextar upprunalega höfðu engin greinarmerki, reglur sem voru seint kynntar.

Þó að við greinum biblíutexta með því að nota kaflana og vísana vísurnar, megum við ekki gleyma því að þessar deildir voru ekki gerðar af rithöfundum Biblíunnar.

Þessar deildir voru kynntar þúsundum ára eftir að upprunalegu bækurnar voru skrifaðar til að auðvelda staðsetningu leiðar og tilgreina því, þær ættu ekki að koma til greina við lestur og

túlkun textans.

Skipting Biblíunnar í köflum var kynnt af Parísar háskólaprófessor Stephen Langton árið 1227. Skipting Biblíunnar í vísur var kynnt árið 1551 af Parísar prentaranum Robert Stephanus. (Deildum var ætlað að auðvelda samráð og tilvitnanir í Biblíuna.)

Engin sannfæring

„Þess vegna er nú engin fordæming fyrir þá, sem eru í Kristi Jesú, sem ganga ekki eftir holdinu, heldur eftir andanum.“ (Rómverjabréfið 8: 1).

Þetta vers styður rökin sem Páll postuli lagði fram á fyrri köflum. Við getum skilið uppbyggingu bréfsins sem beint er til kristinna manna í Róm.

Þetta vers kynnir niðurstöðu, með lokasamhenginu, „þess vegna“ út frá því sem Páll postuli lýsti áðan.

„Því – óyggjandi samtengingu sem jafngildir því, þar af leiðandi, þar af leiðandi“.

“Notkun samtengingarinnar ‘því’ verður að kynna niðurstöðu byggða á því sem áður hefur verið sagt – bæn eða texti á undan – svo það eru mistök að hefja tímabil, íhlutun eða viðbrögð við þessu sambandi.”

Til að skilja uppbyggingu bréfsins er nauðsynlegt að draga á sig atviksorð tímans (nú) sem postuli heiðingjanna kynnir stuttu eftir lokatenginguna, „þess vegna“: „Þess vegna núna ...“ (Rómverjabréfið 8: 1).

Páll postuli sýndi fram á að allir menn væru undir synd. (Rómverjabréfið 3: 1-20) og lýsti réttlæti Guðs sem fagnaðarerindið (trúin) gaf öllum sem trúu (án sóma) og notuðu

atviksorð tímans „núna“ „En nú hefur réttlæti Guðs komið fram án lögmálsins...“ (Rómverjabréfið 3:21).

Postuli heiðingjanna sýni lesendum sínum fram á að náð Guðs sé augljós öllum sem trúa án nokkurs aðgreiningar og bendir í gegnum atviksorð tímans „núna“ að réttlæti Guðs sé áhrifaríkt í samtímanum.

Trúaðurinn er bara núna, í núinu.

Það er skilyrði fyrir þá sem hafa trú á Krist, ekki gjöf sem aðeins verður gefin í framtíðinni (Rómverjabréfið 3:26).

Hvers vegna er réttlæti Guðs í núinu og gefið öllum án sóma?

Í fyrsta lagi vegna þess að allir hafa syndgað og skortir dýrð Guðs (Rómverjabréfið 3:23).

Taktu eftir að Páll kynnir fyrst náð Guðs (Rómverjabréfið 3:21) og vísar síðan til ástands mannkynsins án Krists (Rómverjabréfið 3:23).

Á grundvelli upplýsinganna, sem gefnar eru í vísunum 21-27 í 3. kafla bréfsins til Rómverja, kemst Páll postuli að þeirri niðurstöðu að allir menn séu réttlættir með fagnaðarerindi Krists.

„Þess vegna komumst við að þeirri niðurstöðu að maður sé réttlætanlegur með trú án verkanna í lögunum.“ (Rómverjabréfið 3:28).

Niðurstaðan sem Páll postuli gerir í 2. vers 3. kafla gerir það að verkum að hann kynnir persónu Abrahams sem dæmi um heiðingja sem náð var með náð Guðs með trú löngu áður en lögin voru gefin (Rómverjabréfið 4:10).

Eftir að hafa kynnt Abraham sem ítarlega sönnun þess að náð Guðs nái líka til heiðingjanna heldur Páll postuli áfram að sýna fram á að lögin hafi ekki verið orsök sælu sem Abraham faðir hans hafi náð, heldur loforðið (Rómverjabréfið 4:13).

Eftir að hafa sýnt fram á að umskurður og lög eru ekki orsakir réttlætningar hjá Guði, leggur Páll postuli fram nýja niðurstöðu, sem tekur rökin sem fram koma í 3. kafla, vers 21: „Þess vegna höfum við frið með réttlætingu. hjá Guði fyrir Drottin vorn Jesú Krist“ (Rómverjabréfið 5.1).

Páll postuli hafði þegar tilkynnt að réttlæti Guðs væri komið fram án lögmálsins samkvæmt vitnisburði lögmálsins og spámannanna (Rómverjabréfið 3:21 og ályktar að réttlæting með trú staðfesti frið við Guð).

Eftir að hafa sýnt fram á að kristnir menn náðu friði við Guð, síðan hann sættist við Guð með dauða sonar síns (Rómverjabréfið 5:10), heldur Páll postuli áfram að sýna fram á hvernig örlæti mannkynsins til dýrðar Guðs átti sér stað (Rómverjabréfið 5:12). -20); skýrir að það er ómögulegt fyrir þá sem eru dauðir að syndga að lifa í synd (Rómverjabréfið 6: 2); að kristnir menn séu leystir frá lögunum (Rómverjabréfið 7: 7); það sýnir eðli lögmálsins (Rómverjabréfið 7:12) og ómögulegt holdlegur maður (Rómverjabréfið 7:14).

Yfirferð úr bréfi Páls til Rómverja milli sex og sjö kafla sýnir hvernig réttlæting er gefin með trú, sem leiðir til eftirfarandi niðurstöðu: Við höfum frið við Guð (Rómverjabréfið 5.1) vegna þess að við höfum réttlætt með náð hans (Rómverjabréfið 3:24).), og nú er engin fordæming fyrir þá sem ganga eftir Guði (Rómverjabréfið 8: 1).

Frelsun í Kristi er fyrir „núna“ (nú tímann) og ekki til framtíðar. Í dag er dagur hjálpræðisins. Í dag er viðunandi dagur (2. Korintubréf 6: 2). Maðurinn er frelsaður í dag (nú tíð) frá fordæmingunni sem gefin var í Eden (fortíð) og það er réttlætanlegt í dag, núna.

Páll postuli leggur áherslu á að það sé ENGIN fordæming fyrir þeim sem eru í Kristi Jesú.

Af hverju skrifaði hann að engin fordæming væri fyrir hendi?

Væri það ekki rétt: er enginn fordæming fyrir þeim sem eru í Kristi Jesú?

Ef postuli heiðingjanna segir að engin fordæming sé til staðar er það vegna þess að fleiri en ein fordæming var möguleg.

Hversu margar sakfellingar eru það?

Biblían býður okkur upp á tvo fordæma:

- fordæmingin í Adam, sem átti sér stað í Eden (fortíð), þar sem allir menn urðu syndarar, fjarlægðir (dauðir) frá Guði (Rómverjabréfið 5:18);
- fordæmingin sem gefin verður í Stóra hvíta hásetisráðinu (framtíðinni) varðandi verkin (Opinberunarbók 20:12).

Þegar Páll postuli sagði – það er engin fordæming fyrir þá sem eru í Kristi, vísaði hann til aðskilnaðar mannsins og dýrðar Guðs, án þess að vanrækja áhrif ámælisverka mannkyns án Krists.

Allir sem eru í Kristi, auk þess að vera lausir við fordæmingu til dauða vegna brots Adam, munu ekki birtast fyrir Stóra Hvíta hásetinu, heldur munu þeir birtast fyrir dómstólum Krists til að fá verðlaun, þar sem engin fordæming er fyrir hendi. (Rómverjabréfið 14:10; 2. Korintubríf 5:10).

Með hliðsjón af því sem Páll postuli tilkynnti: „[Því er nú engin fordæming ...](#)“ (Rómverjabréfið 8: 1), það er augljóst að nýr maður í Kristi er blessaður.

„[Svo lýsir Davíð einnig blessuðum mannum, sem Guð leggur til réttlæti án verka, með því að segja,](#)“ (Rómverjabréfið 4 og 8).

Þeim sem trúá á Krist hefur verið fyrirgefið 'illsku sína', syndir þeirra huldar, það er að Guð leggur þeim ekki synd. Nú, ef svo er, hvernig er það mögulegt fyrir kristinn mann að vera enn „óheppinn“, „fjandinn“ maður?

Ef ekki er fordæming fyrir þá sem eru í Kristi, er ólíklegt að Páll postuli hafi sagt „fordæmdan mann sem ég er“ um nýja ástand hans í Kristi, heldur um gamla ástand hans.

Ný skepna

Miðað við að það er engin fordæming fyrir þá sem eru í Kristi Jesú.

- Hvað á að vera í Kristi?
- Hvernig á að vera í Kristi?
- Hver er raunveruleiki þeirra sem eru í Kristi?

Með skrifum til kristinna manna í Korintu sagði Páll postuli eftirfarandi:

„Ef einhver er í Kristi, þá er hann ný skepna. gamlir hlutir eru látnir; sjá, allt er orðið nýtt“ (2. Korintubríf 5:17).

1. Ný skepna – Samkvæmt skilgreiningu er hver í Kristi ný skepna;
2. Ný fæðing – Það er aðeins mögulegt að vera í Kristi sem eru fæddir að nýju með óbrjótandi fræinu, sem er orð Guðs;
3. Veruleiki – gamlir hlutir eru horfnir og allt nýtt.

Þegar við lesum er engin fordæming fyrir þá sem eru í Kristi Jesú, það felur ekki í sér að fordæma nýja skepnuna sem er fædd samkvæmt sannleikans orði, að lifa nýrri tilvist og veruleika: allt nýtt!

Bera saman:

„Ef einhver er í Kristi, þá er hann ný skepna; gamlir hlutir eru látnir; sjá, allt er orðið nýtt “ (2. Korintubríf 5:17);

„Því er nú engin fordæming fyrir þá, sem eru í Kristi Jesú, sem ganga ekki eftir holdinu, heldur eftir andanum“ (Rómverjabréfið 8: 1).

Byggt á þessum tveimur versum er ályktað að „að vera ný skepna“ sé það sama og „að vera í Kristi“ og öfugt. Fyrir þá sem eru í Kristi er engin fordæming. Fyrir nýja veruna (sá sem er í Kristi) er engin fordæming.

B-hluti versanna tveggja fjallar um sama efni. „Gömlu hlutirnir“ sem áttu sér stað vísa til „ganga eftir holdinu“, rétt eins og „að ganga eftir andanum“ vísar til „allt sem er orðið nýtt“.

kjöt á móti anda

Til að halda áfram útlíuninni er fyrst nauðsynlegt að skilgreina hvað er „hold“ og hvað er „andi“ í þessu samhengi, til að góður lestur og viss skilningur á 8. kafla Rómverja ræðst af þessari skilgreiningu.

Í fyrsta skipti sem Páll postuli notar hugtakið hold var í tengslum við Jesú, til að sýna fram á að hann væri fyrirheitið niðja Guðs fyrir Davíð (2. Samúelsbók 7:14), orðið skapaði hold (Jóh. 1:14).

„Varðandi son sinn, sem er fæddur af niðjum Davíðs eftir holdinu,“ (Rómverjabréfið 1: 3).

Gríska hugtakið ‘σάρκα’ (sarx), þýtt með ‘holdi’ var notað til að sýna fram á að Jesús Kristur er af ætt Davíðs, í gegnum blóðbandið sem getið var af Maríu mey.

Sama hugtak er notað í 2. kafla:

„Því að það er ekki Gyðingur út á við og hvorki umskurn út í holdið“ (Rómverjabréfið 2:28).

Í þessu versni notar postulinn hugtakið til að vísa til umskurnamerkisins sem Gyðingar bera vegna þess tákns sem Guð gaf Abraham (1. Mósebók 17: 10-13).

„Óumskorinn maður, sem ekki er umskorinn á holdi húðarinnar, þá skal sá sál verða útrýmt úr lýð sínum. Hann hefur brotið sáttmála minn.“ (1. Mósebók 14:14).

Ennfremur vísar Páll postuli til mannkynsins með hugtakinu „hold“:

„Þess vegna skal ekkert hold réttlætt fyrir honum með lögmálsverkunum, því að lögmálið kemur þekkingu syndarinnar.“ (Rómverjabréfið 3:20).

Eftir að hafa vitnað í Sálmana og spámennina (Rómverjabréfið 3: 10-18) leggur Páll postuli áherslu á að „ekkert“ hold sé réttlætt með lögmálsverkum, það er að segja með lögmálsverkum, hvorki Gyðingar né Grikkir geti verið það. réttlætanlegt.

Næsta notkun hugtaksins hold er í tengslum við Abraham föður:

„Hvað eigum við þá að segja, þegar við höfum náð Abraham föður okkar eftir holdinu?“ (Rómverjabréfið 4.1).

Hugtakið er notað í skilningi afkomenda, því að samkvæmt holdinu er Abraham faðir Gyðinga (Jóh. 8:37).

Af postulum heiðingjanna er komið fram að Abraham náði engu samkvæmt lögunum, því að ef það væri ekki fyrirheit um að hann yrði erfingi heimsins, þegar hann fékk innsigli réttlætis trúar við óumskornað, væri hann ekki faðir allra. sem t rúa (Rómverjabréfið 4: 10-13).

Ef ekki fyrir orð Guðs, sem Abraham hafði gefið frjálst, þá væri hann eins og aðrir menn. En í gegnum orð trúarinnar trúði Abraham og trú hans á orð Guðs var orsök réttlætningar.

„Síðan tók hann hann út og sagði: Horfið nú til himins og teljið stjörnurnar, ef þú getur talið þær. Og hann sagði

við hann: Svo skal niðja þín verða. Hann trúði Drottni og taldi honum réttlæti “ (1. Mósebók 15: 5-6).

Samhengi hugtaksins „hold“ er flóknara í 6. kafla:

„Ég tala sem maður vegna veikleika holds þíns; því að þegar þú framleiddir meðlimi þína til að þjóna óhreinindum og illsku fyrir illsku, þá skaltu nú bjóða meðlimum þínum að þjóna réttlæti til helgunar “ (Rómverjabréfið 6:19).

Áfrýjunin vekur upp þrælkunarmálastofnunina til að sýna fram á ástand mannsins undir synd og réttlæti og undirstrikar síðan þörfina fyrir rök: Ég tala sem maður, þetta er vegna brothætts kjöts samtakanna.

“Ὑσνθρωπινον λεγω δια την ασθενειαν της σαρκος υμων”
Scriptvener’s Textus Receptus (1894)

‘þau mannlegu hugtök Ég tala um orsök veikleika [3] af nautakjöti ‘ milliliðalegríska portúgalska gríska portúgalska, SBB.

Eignarnafnið ὑμῶν er í erfðafræðinni og kemur í annarri persónu fleirtölu til að sýna fram á viðkvæmni holds samtölanna.

Er postulinn að vísa til líkama úr lífrænum efnum?

Að mannlegum óskum og þrá?

Spurningar eins og siðferði og eðli?

Nei! Postulinn lagði áherslu á hversu brothætt mannleg rök byggðust á því að vera komin úr holdi Abrahams.

Röksemdin sem Páll postuli hélt var algengt að Gyðingar legðu fram þegar þeir voru frammi fyrir fagnaðareringinu:

„Þeir svöruðu honum: Við erum niðjar Abrahams og þjónum aldrei neinum. hvernig segir þú: Þér skuluð verða frjálsir? “ (Jóh. 8:33), eða;

„Þeir svöruðu og sögðu við hann:„ Abraham er faðir okkar “
(Jóh. 8:39).

Brothættið í athugasemdinni segir frá þeim sem frelsuðu hold sitt, það er styrkur þeirra:

„Svo segir Drottinn: Bölvaður er maðurinn, sem treystir manni og lætur hold hans leggjast og víkur frá hjarta sínu frá Drottni!“ (Jeremía 17: 5).

Í þessum skilningi benti hugtakið „hold“ á kjarna kenningar gyðinga, rangfærsla á Pauline-útsetningum, bandalagslega með grískri heimspekilegri hugsun, vakti dócismisma.

Núverandi skjölun um villutrú hugsun þar sem líkami Jesú Krists var aðeins blekking og krossfesting hans hefði aðeins komið í ljós þar sem þeir skildu að lífræn efni voru í grundvallaratriðum skemmd.

Lýðræðisstefna er fengin frá ákveðnum gnostískum straumi sem telur að efnisheimurinn sé vondur og spilltur og í tilraun til að sætta Ritninguna með grískri heimspeki héldu þeir því fram að Jesús væri mannlegur svipur en hefði hvorki hold né blóð.

„Því að margir blekkjendur hafa komið í heiminn sem játa ekki að Jesús Kristur hafi komið í holdið. Þetta er blekkjandi og andkristur. “ (2. Jóh. 1.7).

Næsta notkun hugtaksins „hold“ er að finna í 7. kafla:

„Því þegar við vorum í holdinu, unnu ástríður syndanna, sem eru samkvæmt lögmálinu, í meðlimum okkar til að bera ávöxt til dauða.“ (Rómverjabréfið 7.5).

Í þessu versni notar Páll postuli hugtakið „hold“ til að nefna kenningar gyðinga og sýndi fram á að á liðnum tíma voru bæði hann og samnemendur hans í holdinu. Páll postuli leggur enn fremur áherslu á að kristnir menn væru ekki lengur í holdinu heldur í andanum:

„En þú ert ekki í holdinu, heldur í andanum, ef andi Guðs býr í þér. En ef einhver hefur ekki anda Krists, þá er hann ekki hans. “ (Rómverjabréfið 8.9).

Áhersla postulans heiðingjanna var á hina breyttu kristnu menn meðal Gyðinga, ólíkt því sem kom til kristinna landa í Galatíu, sem urðu meðal heiðingjanna:

„Ég vildi aðeins vita þetta frá þér: fékkstu andann með verkum lögmálsins eða með prédikun trúarinnar? Ertu svo heimskur að þú byrjar nú með andann á holdinu? “ (Galatabréfið 3: 2-3).

Meðan kristnir menn í Galatíu voru farnir að þjóna Guði samkvæmt fagnaðarerindinu (anda), voru þeir nú vegna hrifningar (Galatabréfið 3.1) að koma að kenningunni. Kristni þjónar Guði í nýjum huga, ekki gegnum ellina í bréfinu (Rómverjabréfið 7: 7).

„Fagnaðarerindið“ er andstætt „lögnum“, rétt eins og „nýmæli í huga“ deila um „ellina í bréfinu“ eða „trúprédikun“ andmælir „verkum lögmálsins“ eða „anda“. Þvert á „holdið“.

Með því að snúa aftur til vers 1 í 8. kafla í Rómverjabréfinu er víst að þeir sem eru í Kristi eru nýjar verur lausar við fordæmingu, því að þeir ganga ekki samkvæmt fyrirmælum laga, heldur samkvæmt sannleika fagnaðarerindisins (anda). .

Gríska orðið πνεῦμα (pneuma), þýtt með anda, vísar í þessu samhengi til fagnaðarerindis Krists.

Vegna þessa sannleika sagði Páll postuli að hann væri ráðherra 111-Nýja testamentisins, það er andans.

„Sem gerði okkur einnig kleift að vera þjónar nýs testamentis, ekki bréfsins, heldur andans; vegna þess að bréfið drepur og andinn gefur líf. “ (2. Korintubréf 3: 6).

Ofangreint vers sýnir fram á anda og bréf andstöðunnar, þar sem andinn er kynntur sem Nýja testamentið og lögin sem

stafurinn, vegna þess að hann var settur í stein (2. Korintubríf 3: 7).

Lögin eru kynnt sem þjónustu dauðans, sem er á móti fagnaðarerindinu, sem er þjónustu andans (2. Korintubríf 3: 7-8).

Þess vegna „andi“ og „bréf“ stjórnarandstöðunnar, því að fagnaðarerindið hraðar á meðan lögin drepa.

[1] „3563 sannarlega hávaði frá rötum 1097; TDNT – 4: 951.636; 1) hugur, þar með talið einnig deildir til að skynja og skilja auk hæfileika til að skynja, dæma, ákvarða 1a) andlegar deildir, skilja 1b) skynsemi í þrengsta skilningi, svo sem getu til andlegs sannleika, æðri máttar sálar, getu til að skynja guðlega hluti, viðurkenna góðmennsku og hata illt 1c) kraftinn til að hugsa edrú og rólega og óhlutdræga og dæma 2) tiltekinn hátt til að hugsa og dæma, þ.e. hugsanir, tilfinningar, tilgangi, langanir Samheiti sjá færslu 5917 ”Strong Bible Dictionary.

[2] „3551 μομος tilnefningar frumormsins nemo (böggull, sérstaklega matur eða beitilandi fyrir dýr); TDNT – 4: 1022,646; 1) nokkuð komið á fót, nokkuð sem fengið er með notkun, venju, lögum, skipun 1a) hvers lags 1a1) lögum eða reglu sem framleiðir ríki sem er samþykkt af Guði 1a1a) með því að fylgja því sem er samþykkt af Guði 1a2) forsendu eða lögbann 1a3) aðgerðarreglan sem mælt er fyrir um með ástæðu 1b) í Móselögum og vísað, í samhengi, rúmmál laga eða innihald þeirra 1c) kristna trú: lögin sem krefjast trúar, siðferðisleg kenning gefin af Kristi, sérstaklega kærleikskröfur 1d) nafn mikilvægasta hlutans (Pentateuch) er notað til að ljúka safni heilagra bóka AT samheitaheima sjá færslu 5918 ”Orðabók 117-biblíuleg sterk.

[3] “769 ασθ εν εια asthenia of 772; TDNT – 1: 490,83; nf 1) skortur á styrk, veikleika, veikleika 1a) líkama 1a1)

náttúrulegur veikleiki og veikleiki hans 1a 2) heilsufarsleysi eða veikindi 1b) sál 1b1) skortur á styrk og getu sem þarf til að 1b1a) skilja eitthvað 1b1b) gera frábæra hluti og glæsilega 1b1c) bæla niður spillta þrjár 1b1d) þola þjáningar.