

Dlaczego Bóg jest dobry?

Jeśli człowiek jest niewierny, Bóg pozostaje wierny. Jeśli człowiek nie polegać na, nie będzie przebaczone, lecz Bóg jest dobra. Bóg nie może się zaprze samego siebie, który jest niezmienny. Jak to może być? Bóg pozostaje “dobre”, nawet wtedy, gdy karze przestępców? Yup! Biblia jest kategoriyczny: “Wszelki datek dobry i wszelki dar doskonały z góry, schodząc od Ojca światel, u którego nie ma przemiany ani zaćmienia” (Jakuba 1:17); “Ja jestem Pan, nie zmienia, dlatego też synowie Jakóbowi nie są wykorzystywane” (Malachiasza 3: 6).

Dlaczego Bóg jest dobry?

“Chwalcie Pana, bo jest dobry: bo Jego łaska trwa na wieki”
(Ps 136: 1)

wprowadzenie

Bóg jest dobry! Jest to pozycja Pisma.

Oprócz orzecznika “dobrej” Bóg jest opisany jako ten, który utrzymuje przebaczenie i pełna życzliwości dla wszystkich, którzy Go wzywają “Dla ty, Panie, jesteś dobry i gotowy do przebaczenia i miłosierdzia wam obfitość wszystkiego, zadzwonić na ciebie” (Psałm 86: 5).

Co z tymi, którzy nie wzywają Boga? Bóg jest dobry? Tak, Bóg jest dobry! Biblia pokazuje, że jeśli człowiek jest niewierny, on pozostaje wierny, dlatego Bóg jest dobry, nawet wtedy, gdy człowiek nie wołać “Jeśli jesteśmy niedowiarkiem, że pozostaje wierny: on nie może zaprzeć się samego siebie” (2 Tymoteusza 2:13).

Jeśli człowiek jest niewierny, Bóg pozostaje wierny. Jeśli człowiek nie polegać na, nie będzie przebaczone, lecz Bóg jest dobra. Bóg nie może się zaprzeczyć samego siebie, który jest niezmienny. Jak to może być? Bóg pozostaje “dobre”, nawet wtedy, gdy karze przestępców? Yup! Biblia jest kategoryczny: “Wszelki dątek dobry i wszelki dar doskonały z góry, schodząc od Ojca światła, u którego nie ma przemiany ani zaćmienia” (Jakuba 1:17); “Ja jestem Pan, nie zmienia, dlatego też synowie Jakóbowi nie są wykorzystywane” (Malachiasza 3: 6).

Bóg pozostanie “dobre”, nawet podczas nalewania swój gniew na zatwardziałym? Jak może być tak wiele cierpienia w ludzkość i Bóg pozostaje dobra? Można pogodzić Boga “wszechmocny” i “dobry” z problemem przedstawionym przez filozofię istnienia zła?

Niektórzy uważają, że te kwestie jako teologiczny problem wielkiej skali, jednak problem nie jest w Bogu, ale na zrozumieniu wielu próbował połączyć filozofię z teologią.

Bóg jest dobry

Bóg jest Bogiem, to jest wszechmocny, wszechwiedzący i wszechobecny. Jesteśmy również powiedział w Biblii, że Bóg jest Panem i Sovereign i ojciec, król, itp

Ale to, co rozumie się przez “dobre”, gdy czytamy: “Bóg jest dobry”?

Pierwszą reakcją czytelnik zainteresowany poznać prawdziwe znaczenie tego słowa jest poszukiwanie słownika i złożyć następujące lektury:

“dobre – przym. – 1. To jest tak jak powinno być i jak to powinno być; 2. Co to jest dobro; 3. Umiejętne, praworęczny; 4. Pracownik; 5. Korzystne; 6. zyskiem, 7. Dowcipne, zabawny; 8. Zgodność swoje obowiązki; 9. Bezpieczne, stałe; 10. Zwykły,

normalny; 11. Odpowiednie. – S. m. – 12. Dobry Człowiek “

Które z tych orzeczników stosuje się do Boga, gdy czytamy: “Bóg jest dobry”? Przymiotniki wymienione powyżej są wszystkie istotne dla światopoglądu człowieka naszych czasów, na obraz współczesnego człowieka. Dla nowoczesnych “dobry” człowiek odnosi się do osobistej mocy, trwała dyspozycja osoby nie czynić zła, życzliwe.

Ale to był światopogląd Psalmista Dawid, kiedy powiedział: “Bóg jest dobry”?

Choć panowanie Dawida jest sklasyfikowany jako teokratyczny, w swoich społeczeństwach czasu były zorganizowane i uprawiana kultury z zasady arystokratycznej, bo to była ogromna odległość między królem a jego poddanyymi. W relacji społecznych, nie było ogromna rozbieżność między panem i sługą samo zjawisko arystokratycznych społeczeństw.

Ogólnie rzecz biorąc, arystokracja (grecki αριστοκρατία z ἀριστος (aristos), najlepszy i κράτος (kratos), moc, państwowe), przeczytaj “moc najlepsze”, czyli jest to forma rządów, w której elitarne grupy kontroluje władzę polityczną, i miasta-państwa na przykład stanu Spartans rządzonym przez arystokracji.

Takie przeznaczenie “moc z najlepszych” przypomina nam, że w starożytności, arystokraci zostały wyznaczone “najlepsze”, “dobry”, “ty”, “inny”, “wybrani”.

Dobry? Yup! Greckie słowo tłumaczone jako “dobre” jest ἀγαθός (agathos), pochodzące z innym odpowiadającym korzenia rzecz Arete.

“... zawartych w sobie połączenie szlachetności i męstwa wojskowej (...) prawie nigdy nie mają później poczucie” dobry “, a grań nie posiada cnoty moralne” Jaeger, Werner, Paideia, Formowanie człowieka greckiego Arthur M. tłumaczenia, Londynie Parreira: Ed Martins Fontes, 2003.

“Wynajmujący i Arete były nierozzerwalnie połączone. Słowo root jest sam: ἀριστος, nieprzeciętna odróżnić i wybrany ...”, tamże, s. 26.

Stan właściciel był doskonały z funkcjonalnego punktu widzenia, to znaczy, gdyby nie doszło do niuans moralny, że nasze społeczeństwo jest używany i pochwały, tak że stan można przechowywane wewnętrznej relacji do dobry pomysł.

Fryderyk Nietzsche w swej pracy “Z genealogii moralności”, dokonał następującego stwierdzenia:

“... to znaczy dokładnie, z etymologicznego punktu widzenia, oznaczenia dla” dobra “ukuty przez różnych językach? I wtedy okazało się, że wszystkie one odnoszą się do tej samej transformacji pojęciowej – że wszędzie, “szlachetny”, “arystokratyczny” w sensie społecznym, to podstawowe pojęcie, z których niekoniecznie opracowała “dobre”, do “duchowo szlachetne “,” arystokratyczny “z” duchową dobrze urodzonych “,” duchowo uprzywilejowanej “: rozwoju, która zawsze biegnie równolegle do tego drugiego podejmowania” z ludu “,” wspólne “,” niski “jest przemieniony wreszcie” złego “” Nietzschego Friedrich, moralne Genealogia – kontrowersje, Tłumaczenie Paulo César de Souza, Sao Paulo: Companhia das Letras 2009. Strona 18.

Tłumaczą greckie agathos słów dla “dobra” ze względu na transformacji znaczenia na przestrzeni wieków obala tezę, że prezenty Biblii, dla greckiego słowa “agathos” ze względu na kontekst biblijny, w którym funkcjonuje, powinny być przetłumaczone jako “szlachetny “ponieważ etymologiczne korzenie słowa” agathos “tego, który jest, który ma rzeczywistość, co jest prawdziwe, prawda” oznacza. W odniesieniu do terminu, Nietzsche twierdzi, że nawet w odniesieniu do subiektywnej zmian, termin oznacza “prawdziwe, jak prawdziwe”. Termin ten został użyty do wykonania motto

szlachty, w celu odróżnienia szlachetny zwykłego człowieka, kłamca (Jaeger, Paideia, str. 19).

Jakie jest znaczenie “prawdziwy”, gdy czytamy: “W żadnym wypadku; Zawsze niech Bóg będzie prawdziwy, a każdy człowiek jest kłamcą; jak to jest napisane, abyś być uzasadnione w twoich słowach i mightest przewyciężyć, gdy ty jesteś osądzony” (Rzymian 3: 4). Albo, co to ma znaczyć “kłamca”? W tym wersecie, w rozumieniu “prawdziwej” i “kłamca” własną konotacji moralnej? Odnosi się do charakteru danej osoby? Uwaga:

“Słudzy wyszli na drogi i sprowadzili wszystkich, że znaleźli, złe i dobre, i jest wesele gości” (Mt 22:10);

Jak zinterpretować przypowieść? Zła i dobra, że niewolnicy przyniósł rozkazy swego pana ma konotacje moralne? Nie! W tekście, złe i dobre, ma sens “nikczemne” i “szlachetny”, “małe” i “duże”, dla Pana przypowieści nie ma względu na osoby.

“On powoduje, że słońce Jego wschodzi nad złymi i nad dobrymi, i On zsyła deszcz na sprawiedliwych i niesprawiedliwych” (Mt 05:45).

W Kazaniu na Górze, które poczucia dobra i zła? Teraz wiemy, że Bóg nie ma względu na osoby, i że słońce wschodzi nad szlachty i pospółstwa, sprawiedliwych i niesprawiedliwych, więc sens “złych” słów “dobrych” i nie mogą być interpretowane w sensie moralnym.

“Ciało jest lampa z oczu; tak, że jeśli twoje oko jest zdrowe, całe twoje ciało będzie w świetle; Lecz jeśli twoje oko jest złe, twoje ciało jest w ciemności” (Mt 6:22 -23).

Oczy mogą być moralnie dobre lub złe? Lub poczucie “złe” i “dobre” odnosi się do idei proste, powszechne, kontrastujące z dobrym pomysłem, są szlachetne? Barclay komentator zaleca przełożyć “dobre” przez obfite, jednak nie jest to poprawne

tłumaczenie, bo idea hojny odnosi się do szczodrości szlachty robić co chcieli, co do nich należało *“Dla bardziej wierna do oryginalnego tekstu tłumaczymy tutaj hojny w dobrym miejscu lub proste. Jezus chwali obfite oko ”* Barclay, William, Komentarz do Nowego Testamentu. P. 264.

Stąd, po przejściu:

“Czy nie wolno mi robić to, co chcesz, co jest moje? Czy to złe oko, bo jestem dobry?” (Mt 20:15)

Biorąc pod uwagę liberalność co było się “dobre”, który nie pasuje do tego, co zobaczył należało do nich, szlachetne dotyczyła pracowników nagana którzy ocenzone jego akt. Zgodnie z wizją człowieka naszych czasów, zachowanie pracodawcy jest despautério bo zrównuje pracowników przyznać takie samo wynagrodzenie dla wszystkich bez względu na czas pracy każdego z nich, jednak w zależności od wizji człowieka w czasach Chrystusadespautério powstaje, gdy zwykły człowiek kwestionuje liberalność z szlachetny *“Przez trzy rzeczy ziemia, owszem; i cztery, że nie może znieść: Dla sługi, kiedy panuje, i głupiego, kiedy się z mięsem; Dla ohydnej kobiety, kiedy jest żonaty; i służebnica, że jest spadkobiercą swojej pani”* (Przysłów 30:21 -23).

Jaeger Analizując wiersze Teognis, rejestrowane:

“Poeta radzi unikać kontrakt z złe (Kakoi), w którym poeta obejmuje wszystkich, którzy nie należą do szlachetnego urodzenia; z drugiej strony, także szlachetne (agathos) występuje tylko wśród rówieśników” (Jaeger, Paideia, 244).

Dokonując analizy tekstów biblijnych, nie powinna ograniczać się do korzystania tylko takie znaczenie, jakie warunki mają dziś, dzięki konstrukcji, że nasze społeczeństwo drukowanej do niektórych terminów.

Również, gdy czytamy pewne warunki w Piśmie, musimy zrozumieć ich oczach społeczeństwa w czasie i uciec od światopoglądu

spreparowanym przez filozoficznych zasad czasu, za sprawą, że filozofowie czasu spekulują, stwierdzono wpływu, nawetczłowiek z tej spółki, był kiedyś pole ontologiczny, tak daleko od sociocultural projektu pisarzy biblijnych.

Podczas gdy społeczeństwo określone rzeczy w kategoriach funkcjonalnych, filozofów jak Platon, zaczął zadawać pytania o naturę bytu, rzeczywistości, o istnieniu istot i pytań metafizycznych, a wiadomo, że były w czasie produkcji, miał ciężar moralny i etyka, która nie została jeszcze doświadczają społeczeństwa.

Jaeger twierdzi, że pojęcia "Arete" i "dobry" w starożytnej Grecji, nie ma konotacji moralnych, stąd pytanie: Kiedy te warunki są teraz używane z konotacji moralnej? Gdy filozofowie, jak Sokratesa i Platona poprzez spekulacje wiedzy i nauki, filozofii uzyskał porządek moralny, ponieważ jest to nauka, która spekuluje aspekty i problemy porządku ontologicznym.

Podczas gdy w Socrates spekulacji została ograniczona do kwestii ontologicznych i moralnych, Platon zaangażował się w drodze metafizyki i kosmologii. U Platona kwitła filozofię humanistyczną, religijnych i moralizującej. To było w dziełach Platona wiele z tego, co zostało ogłoszone przez spirytystów i przez katolików, jak idea reinkarnacji i czyśćca.

"Dobra", które wyznaczone szlachtę, został przemianowany na dobre, idealny świat, świat idei. Sprawą Platona przyniósł rewolucję koncepcji, jednak osoby z jego dzień i kolejne pokolenia, nie zmienił się od razu do swojej praktyki. Gdy Jezus przyszedł, takich filozoficznych koncepcji nie był jeszcze część ludzi, zwłaszcza tych, którzy używali Koiné grecku.

Największy problem pojawił się z filozofii stworzonej przez pierwszych kapłanów, patrystycznych. Podczas liturgii, dyscypliny stworzył, zwyczajów, itp, połączyła koncepcje

platońskie i Sokratesa powiedział do doktryny chrześcijańskiej. W pierwszym wieku, widzimy silny moralny i dogmatyczny. Stąd tendencja, wyraźny wpływ nawyków ascetycznych.

Możesz jeszcze gorzej? Yup! Socrates Erasmus w Rotterdamie zawarte w przedchrześcijańskich męczennika, więc prosił, *"Sancte Socrates, ora pro nobis"* (Jaeger, Paideia, 493). Jaeger zaznacza, że przez pietyzm mieści się w Sokratesa broni, bo widzieli w nim pewne duchowe powinowactwo (tamże, s. 494). Co Augustyna, który był oparty na myśli Platona?

Jak Jezus uczył się być droga, która prowadzi człowieka do Boga, chrześcijaństwo zobaczył filozofii platońskiej konieczność powstrzymania ziemskich rozkoszy, proponuje praktyki surowego stylu życia, goni praktyk podejmowanych przez cnotliwe w celu zdobycia duchowość większa. Dai, wielu kapłanów dołączył do ascetyczny ideał, wierząc, że oczyszczanie organizmu pomoże w oczyszczeniu duszy.

Od tej pory, za każdym razem odnieść się do Boga jako "dobre", tekst jest impregnowane idei moralnej doskonałości, nie zważając na fakt, że On jest Panem. To jest, gdy pojawiają się szereg pytań: czy Bóg jest dobry, to dlaczego istnieje zło?

Takie pytania ma na celu ślepiec nie widzi prawdy. Jak kwestia Szatana w Raju, wydatnie pogarsza zakaz kosztem wolności przyznane (Rdz 3: 1), pytanie, "jeśli Bóg jest dobry, to dlaczego istnieje zło", prowadzi do paradoksów, w rzeczywistości, nie o rzekome sprzeczności są wynikiem błędnej interpretacji Biblii i jej historycznym kontekście.

Celem niniejszego artykułu jest pokazanie, że Bóg jest dobry, niezależnie od faktu, że oszczędził mieszkańców Niniwy lub ulegają wykonane Sodomę i Gomorę tysiące niewinnych dzieci (Księga Rodzaju 19:25; Jn 04:11). Takie zdarzenia nie mischaracterize ani scharakteryzowania Boga Biblii jako "dobre" lub "złe".

Nikt nie jest dobry, tylko jeden, to jest Bóg

“Jezus mu rzekł: Czemu nazywasz Mnie dobrym nie ma żadnego
dobra, ale jedna, że jest Bóg?” (Łk 18:19)

Kiedy Jezus stwierdza kategorycznie: “Nie masz dobry, tylko jeden, to jest Bóg”, koncentrował się na prezentacji odpowiedź ontologiczną do problemu zła? Twierdzenie “Nikt nie jest dobry, tylko jeden, to jest Bóg”, odnosi się do kwestii porządku filozoficznej?

Mówię nie! Jezus nie próbował filozoficznych pytań, jak charakter bytu, rzeczywistości, istnienie kochał, ani pytań metafizycznych.

Ale kiedy mówimy: “Bóg jest dobry”, pierwsze pytanie postawione przez studentów jest: “Jeśli Bóg jest” wszechmogący “i” dobra, I postawił to pytanie w “, przez co pozwala na istnienie zła i cierpienia? stojak najtrudniejszej kwestii historii teologii chrześcijańskiej.

Czy jest to dopuszczalne na prezent niechrześcijańskich paradoks, jak jest w przypadku Epicurean paradoksu. Dlaczego dopuszczalne? Bo kto sformułował paradoks nieświadomy natury Boga! Epikur powiedział, że Bóg i zło nie może istnieć, jeśli Bóg jest wszechwiedzący, wszechmocny i dobrotliwy, ale sam Bóg mówi się znali dobro i zło “Wtedy Pan Bóg rzekł: Oto człowiek stał się taki jak My, znając dobro i zło” (Rdz 03:22).

Bóg jest Panem, szlachetny, to jest dobre, a znali dobro i zło, bo jest Pan nagrodzi wszystkich ludzi, i dać te dobre i złe dla innych, wszystko w zależności od tego, kto szukał “Kto odda każdy według uczynków jego; a mianowicie: życie wieczne tym, którzy przez trwanie w dobrym uczynku dążą do chwały, czci i nieśmiertelności; Ale oburzenie i gniew ich, że są

kontrowersyjne, posłuszni prawdzie, a hołdują nieprawości; Ucisk i utrapienie, na duszę każdego człowieka, który czyni zło; najpierw Żyda, potem dla Greka; Ale chwała i cześć i pokój każdemu, kto ma dobre; do pierwszego, a także Żyda do greckiego; Bo, na Boga, nie ma względu na osobę” (Rz 2: 6 -11).

Bóg jest Pan, Bóg jest dobry, a jednocześnie, że jest miły i ciężka “Oto zatem dobroć i surowość Boga: na nich, który spadł, surowość, ale ku Tobie, Boże, jeśli nadal w swej dobroci inaczej i ty będziesz odcięty “ (List do Rzymian 11:22), to znaczy, że jest Bóg, który ustanowił kary dla przestępców, więc mówi: “Ja tworzę światło i stwarzam ciemności, sprawiam pomyślność , tworzenia i zła: ja, Pan, czynię to wszystko” (Iz 45, 7).

W jakim sensie Bóg stworzył zło? Aby do zemsty, sprawiedliwości, tak, że z czystej życzliwości odwzajemnia i sztywność przewrotny “Pan oddał mi Pan według sprawiedliwości mojej, według czystości mojej oczach. Z miłosierni, łagodnych pokazów można; z pionowej człowieka ty będziesz pokażę. Z czystym pokazać się czystą; ale ze złem Ciężko pokazy” (2 Samuela 22:25 -27); “Dzięki ci pokażę łagodne miłosierne, i pionowej człowieka ty będziesz ukaż szczerze” (Ps 18:25).

To było stanowisko mistrza: “W odpowiedzi, jednak jego pan rzekł do niego: Ty Sługo zły i gnuśny; Wiedziałeś, że chcę żąć tam, gdzie nie siał, i zbierać tam, gdzie nie rozpraszać? Następnie należy dać pieniądze do wymienników, a po powrocie byłbym otrzymał moje właścicielem z lichwy” (Mateusza 25:26 -27). Te, które są dobrymi sługami, łaska, do zła, ciemności zewnętrzne.

Jest to pozycja Chrystusa: “Gdy Syn Człowieczy przyjdzie w swej chwale i wszyscy aniołowie z Nim, wtedy zasiądzie na tronie swej chwały: I wszystkie narody zgromadzą się przed Nim, a jeden z drugich, jak pasterz oddziela owce od kozłów (...) I te pójdą ci na mękę wieczną, sprawiedliwi zaś do życia

wiecznego” (Mt 31-32 i 46).

Kiedy Jezus zaprasza: “Pójdźcie do mnie wszyscy, którzy utrudzeni i obciążeni jesteście, a Ja was pokrzepię. Weźcie moje jarzmo na siebie i uczcie się ode Mnie, bo jestem cichy i pokornego serca; a znajdziecie ukojenie dla dusz waszych. Albowiem jarzmo moje jest proste, a moje brzemie lekkie” (Mt 11:28 -30), gracz z większą widzenia zobaczy Chrystusa jako” dobre “,” ty “,” szlachetny “, a w tym samym czasie, życzliwy, dla tych, którzy podlegają Niemu zostało to podane lekkie obciążenia.

We wpisie, “I stworzył zła,” mają odniesienie do faktu, że Bóg wzbudził pewne sąsiednie narody, jak łaską korekty, aby dać ludowi Izraela zrozumieć potrzebę konwersji (Iz 1: 5), jednak pomimo ukarania lud Izraela, Bóg jest sprawiedliwy, a jak ostrzegał, stosowane kary przed gniewem.

W innym przypadku, poza zbawienia i potępienia, Bóg odda każdemu według uczynków jego.

Gdy Bóg stworzył człowieka, dał mu moc decyzji. Jako dary Boże są nieodwołalne, nawet po grzechu, człowiek nadal w posiadaniu ich wolność do decydowania, bo panowanie nad ziemią została podana do mężczyzn. Teraz, kiedy Bóg stał się człowiekiem i wrócił zwycięsko do nieba, wezwał do: dano mi wszelką władzę w niebie i na ziemi!

Jak ludzie są wolni i wywierają panowanie nad ziemią, którzy mogą zrobić, proszę. Jest jeszcze inny punkt, a człowiek stał się jak Bóg, znający dobro i zło, ma również zdolność do analizy działań swoich towarzyszy i komunikowania się dobra i zła.

Problem pojawia się, gdy zła człowiek zdobywa poczucie sprawiedliwości, oraz czynić zło dla przyjemności. Idea zemsty jest uchylene i zaćmione indywidualne być w rozumienie rzuca w praktyce zła. Chociaż wiem, że działania tych osób, Bóg nie interweniuje, za wszystkich ludzi, gdy wprowadzone w świecie

są pod potępieniem i jako Boga, dobrych i złych koneserów.

Ale dobra i zła zostały przedstawione w Edenie przez owoców, tak, że dobro i zło są nierozłączne. Dobro i zło są kompozycje, które nadaje smak owoców. Są to dwie strony tego samego medalu.

Zrozumienie tej rzeczywistości? Kiedy rodzic uczy dziecko i koryguje korekty w jakimś aspekcie ma wygląd zła, jednak ojciec poszukuje dobra. Czy ktoś dając jałmużnę wydaje się być dobrze, jednak taki akt utrwała nędzę tych, którzy żyją z jałmużny, która w rzeczywistości jest zła. Takie przykłady pokazują, że dobro i zło są nierozłączne.

Według Biblii, Boża sprawiedliwość nie jest powolny i nie upaść, bo sprawiedliwość Boża działała podczas pierwszego wykroczenia i tak, że wszyscy ludzie zostali skazani, niezależnie od ich działań. Jednak w stosunku do codziennych działań, Bóg zapyta konto każdego człowieka, czy po prostu lub niesprawiedliwe, i pod tym względem nie ma względu na osoby. Do takiego właśnie konta zostanie ustawiony na Tronem Chrystusa, i niesprawiedliwe, Wielkiego Białego Tronu.

Apostoł Paweł ostrzegł chrześcijan, które nie pozwalają ze względów filozoficznych trzymać do Ale co innego znajdziemy w teologii, czy współczesne lub klasyczne, są problemy na żywiołach świata *“Uważaj bo ktoś was oszukać przez filozofię i przez próżne oszukanie, po tradycji ludzi, na żywiołach świata, a nie po Chrystusie”* (Kol 2: 8).

Dlaczego mieszać się w filozofii, wielu chrześcijan twierdzi, że kwestie te są afetas który wierzy w wszechmocny i kochający Bóg *“Ściśle mówiąc, nędza ludzka, czy zła we wszystkich jego formach jest problemem tylko dla osoby, która wierzy w tylko Bóg, wszechmocny i wszystko kochać”* Anderson, Franciszek I. cytowane Luiz Sayão w” Jeśli Bóg jest dobry, to dlaczego istnieje zło? “pozycji dostępnych w Internecie.

To, co widzimy jest to, że istnieje wiele teologowie, którzy

są rzecznikami Boga, ale nieświadomi jego słowa. Gorzej, gdy broń chrześcijańska powinno być ograniczone do słowa Bożego, ponieważ jest w stanie zniszczyć twierdze takie uczeni są w posiadaniu broni oferowanych przez świat **“Gdyż oręż nasz, którym walczymy, nie jest cielesny, lecz ma moc Bóg burzenia warowni dla”** (2 Koryntian 10: 4; 2 Koryntian 6: 7; Rzymian 13:12).

Z niewyraźne widzenie z powodu nowoczesne grafiki, niektórzy tłumacze zmuszeni byli używać terminu “dobry”, a nie “szlachetny”. Zmień “szlachetny” na “dobre” zdenerwowany ideę tekstu. Wyrzucić etymologiczne korzenie pojęcia “agathos”, co oznacza “ten, który jest, który ma rzeczywistość, co jest realne, prawdziwe”, przyniósł szkody zrozumieć tekst.

Kiedy mówimy, że Bóg jest Noble, Panie, dobry, wyrażamy ziemskiego Boga i poddanie się Jemu. Bóg jest Jestem, który jest, który posiada rzeczywistość, która jest prawdziwa, rzeczywista koncepcja przełożonego, że znajdują się w nasze słowniki. Dzięki tej samej koncepcji do terminu “agathos”, koncepcji, idei, ze zwrotu “Bóg jest dobry” przekształca i przesyła unikalny znaczenie.

Gdy weźmiemy pod uwagę, że Bóg jest dobry, szlachetny, wybitny, Panie, Ojczy, że nie ma sprzeczności między surowością i życzliwością **“Oto zatem dobroć i surowość Boga: na nich, który spadł, surowość, ale do siebie, dobroć, jeśli nadal w swej dobroci inaczej i ty będziesz odcięty”** (Rzymian 11:22).

Bóg jest ciężka i łagodne powodu być szlachetne, przełożonego, czy dobre, co wyklucza wszelkiego rodzaju paradoksu między Bóg jest dobry i nie cierpi na świecie.

Jeśli teologów na przestrzeni wieków zostały zignorowane etymologiczne korzenie pojęcia “agathos”, zostajemy z pytaniem: co zrobili z pojęcia “agape”, greckiego słowa miłości?

Oryginalny artykuł: Por que Deus é bom?