

Omvändelse

Den bibliska omvändelse utgör inte en attitydförändring främjas av det mänskliga medvetandet. Integrerar ett liv innan män säger en Annan aspekt av det kristna livet, inte omvändelse främjas av evangeliet. Sann omvändelse säger en förändring i designen (metanoia), dvs en förändring i att tänka på hur man uppnår Guds frälsning.

Omvändelse

“Och tänk inte er själva, Sade Vi Har Abraham till fader...”
(Matt 3: 9)

För att uppnå frälsning i Kristus var nödvändigt en stor förändring (radikal) i dess sätt att tänka, var denna förändring när du hörde evangeliets budskap och trodde på Kristus. Evangeliet är goda nyheter som ger en radikal förändring i hur vi förstår frälsning. Denna radikala förändring i tänkandet att evangeliet ner mannen som var utan Gud namnges i Bibeln om omvändelse. Omvändelse är förändring i design, koncept, om hur människan uppnår Guds frälsning.

Många skriftlärdar och fariséerna kom till dopet av Johannes döparen, men även efter att döpt, fortfarande förklara att de var Guds barn genom att vara Abrahams ättlingar. Johannes Döparen observeras genom vad de bekände de inte Har ett genuint omvändelse “Och tänk inte bara säga att vi har Abraham till fader” (Matt 3: 9). Det var nödvändigt att de skriftlärdar och fariséerna ångrar sina missuppfattningar om hur man ska sparas, det vill säga som ett Guds barn. Johannes Döparen är empatiska, för även de stenar Gud kan göra barn till Abraham, det vill säga att göra (skapa) barn till sig själv.

Vad är din uppfattning om frälsning? Har Du någonsin ångrat

faktum? Du producerar frukt som tillhör omvändelsen?

För dig att svara och kontrollera att du har nått äkta ånger, observera följande:

1. Alla män Har ångrat något de gjort fel under sitt liv. Ångrar sina misstag, attityder, beslut, etc. Men är denna typ av omvändelse bevilja Frälsnings?
2. En person som levde ett utsvävande liv av brott, promiskuitet och lögner, men vid ångrar misstag (attityder) och går att leva i ett kloster, nådde äkta omvändelse?
3. En medborgare tillägnad leva ett ordnat liv i samhället, religiösa, och för att begå en olaglig Eller oriktig handling, och känner djup sorg för Hans handling, nådde sann omvändelse?

Gör inte! Är inte dessa typer av beklagar att ovan beskrivna att John rekommenderas! Denna omvändelse främjas av det mänskliga medvetandet är vad Bibeln kallar omvändelse från döda gärningar.

Den bibliska omvändelse utgör inte en attitydförändring främjas av det mänskliga medvetandet. Livet för integritet innan män säger en Annan aspekt av det kristna livet.

Sann omvändelse säger en förändring i designen, dvs, att tänka på hur man ska uppnå Guds frälsning.

För fariséerna och de skriftlärdade var inte tillräckligt för att anta att de var Guds barn genom att vara ättlingar till Abraham "Och tänk inte er själva, Sade Vi Har Abraham till fader" Matteus 3: 9 För rike unge mannen var inte tillräckligt för att uppfylla lagen Eller göra något för frälsning "Bra lärare, vad bra måste jag göra för att få evigt liv?" (Matteus 19: 16). Nikodemus var inte tillräckligt för att vara domare, herre, fariséer, judiska, etc. "Det var en man av fariséerna heter Nikodemus, en härskare över judarna" (Joh 3: 1).

Peter, talar om omvändelse, uppmanade judarna att ändra sitt tänkande och perspektiv om Kristus som korsfäst. Först efter att judarna tror på Kristus som Herre skulle ånger faktum (Apg 2:38).

Observera att Johannes Döparen inte tillrätta fariséerna och de skriftlärdade om misstag de begått. Innan borde omvända sig eftersom det är på grund av närheten till Guds rike, som är Kristus bland män **"Omvänd, eftersom det är himmelriket"** (Mt 3: 1 -2).

Uppdraget för Johannes döparen var detta: att bereda vägen för Herren, det vill säga, förkunna för män att de behövs för att överge sin uppfattning om hur man ska sparas, och ta emot Kristus.

Vid ett tillfälle Jesus tillrättavisade några lärjungar som inte hade någon verklig omvändelse. Observera att dessa lärjungar trodde på Kristus, men de litade på att de räddades genom att vara Abrahams ättlingar. De hade inte haft en genuin omvändelse, eftersom de fortfarande var knutna till det gamla begreppet hur man ska uppnå Guds frälsning.

"Sade Jesus till de judar som trodde på honom, Om ni förblir i mitt ord, är ni verkligen mina lärjungar vet sanningen och sanningen skall göra er De sa.. Vi är ättlingar till Abraham och har aldrig varit slavar någon"
(Joh 8: 11 -34).

De judar hade inte ångert. De var enkla Kristi efterföljare, på grund av bröd, mirakel, en kung, etc. Men när svarande att det är Sant lärjungar fick veta sanningen, det vill säga lämna okunnighet om sin (ånger), visade vad som var deras uppfattning om frälsning: de litade på sin egen inbilskhets, att de var Abrahams ättlingar.

Kristi efterföljare (de judar som trodde på honom) var i samma skick de skriftlärdade och fariséerna som var dop Johannes döparen: de litade att frälsningen kom från generation

(avkomma) Abrahams (Mt 3: 9) jämför med (Joh 08:33).

Så om Du trodde på Kristus som din enda frälsare, och lämnade den gamla uppfattningen att det var offer nödvändiga, böner, straff, ursprung, välgörenhet, religion, etc., som ska sparas, Har Du nått den äkta ånger. Har Du ångrat faktiskt fanns en förändring i sinnet kommer av att veta evangeliet som befriade från okunnighet om synd.

Eftersom Du har ångrat verkligen nu att bekänna Kristi namn som den enda frälsare, du producerar värdig frukten av omvändelse, det vill säga frukten av läppar som bekänner Kristus som Herre (Apg 4:12; Heb 13:15).

Ett fel på omvändelse uppstår feltolkning av versen: **“Bring fram frukt värdiga ånger”** (Joh 3: 8), då dra slutsatsen att “frukt som tillhör bättre” avser mänskligt beteende. Observera att den frukt som Johannes Döparen Sade säger vad mannen bekänner om hur man uppnår frälsning, sedan dess kommer han till den presumtion om fariséerna och de skriftlärd.

Varför vad man bekänner (frukt) bevis om hon ångrade Eller inte? Eftersom beteende är något yttre, att inga bevis vad som finns i det mänskliga hjärtat. Observera att de falska profeterna kommer förklädd till får (beteende), men invärtes äro glupande ulvar, och endast deras frukt (som bekänner) kan möta dem (Mt 07:15 -16).

Frågor och svar:

1) Vad är tänkande av de skriftlärd och fariséerna om hur man uppnår frälsning? (Mt 3: 9)

1. De tyckte att det var tillräckligt för att vara en ättling till Abraham (sonen i köttet) för att nå den gudomliga barnaskap.

2) Namn fyra exempel på "omvändelse" som inte främjar frälsning:

1. Omvänd en kamp med sin man; ångrar att bete sig dåligt i skolan; omvänder inte gör ett viktigt beslut i livet; ångrar för att ha utelämnat hjälper någon.

3) Vad är omvändelse till frälsning?

1. överge de gamla begreppen om hur man uppnår frälsning och accepterar Kristi lära.

4) Vad den rike unge mannen trodde behövdes för att bli frälst?

1. Göra några "bra" till Gud.

5) Vilka råd av Peter till judarna som korsfäste Herren Jesus?

1. Omvänd, Eller överge begreppen rörande medlemskap i köttet Abrahams och Moses lag, och döpas i Jesu namn (Apg 2:38).

6) Vilka råd skulle Johannes Döparen gav till de skriftlärdar och fariséerna som ska sparas?

1. Tro inte att bara säga, vi Har en Fader Abraham. Omvänd er, eller överge detta koncept!

7) Som den sanna troende producerar värdig omvändelse frukt?

Bekännande Jesus som Herre i ditt liv i enlighet med sanningen

som finns i Bibeln